

# **MedDRA® データ検索及び提示： 考慮事項**

***Version 1.0***  
***MedDRA バージョン 8.1 対応***

**ICH 活動で作成された MedDRA ユーザーのための  
データ出力ガイド**

**2005 年 11 月 10 日**

© Copyright ICH Secretariat (c/o IFPMA)

Copying is permitted, with reference to source, but material in this publication may not be used in any documentation or electronic media which is offered for sale, without the prior permission of the copyright owner.

IFPMA  
Chemin Louis-Dunant, 15  
P.O. Box 195  
1211 Geneva 20  
Switzerland

*Tel:* +41 (22) 338 32 00  
*Fax:* +41 (22) 338 32 99

# 目次

<b>1</b>	<b>はじめに</b> .....	<b>4</b>
1.1	本文書の目的.....	5
1.2	MEDDRA の用途.....	5
1.3	背景.....	5
1.4	適用範囲.....	6
<b>2</b>	<b>一般原則</b> .....	<b>6</b>
2.1	原データの質.....	6
2.1.1	データ変換における留意点.....	6
2.1.2	データ検索に及ぼすデータ変換方法の影響.....	7
2.2	データ検索と提示プロセスの品質保証.....	7
2.3	ユーザーの組織に特有のデータの性質.....	8
2.4	データ検索と提示に影響を及ぼす MEDDRA の特徴.....	8
2.4.1	グループ化用語：HLGT および HLT.....	8
2.4.1.1	グループ用語下の用語の確認.....	9
2.4.1.2	臨床的に関連する PT.....	9
2.4.2	粒度（情報概念の細かさ）.....	9
2.4.3	多軸性(MULTI-AXIALITY).....	10
2.4.3.1	プライマリーSOC への関連付けのルール.....	10
2.4.3.2	非多軸 SOC.....	11
2.4.3.3	臨床的に関連ある PT.....	11
2.4.3.4	検査結果.....	12
2.5	特別検索カテゴリー：.....	12
2.6	MEDDRA 標準検索式 (SMQ).....	13
2.7	MEDDRA バージョン管理.....	13
<b>3</b>	<b>質問式及び検索</b> .....	<b>15</b>
3.1	一般原則：.....	15
3.1.1	図形表示.....	16
3.2	安全性プロフィールの概要提示.....	16
3.2.1	プライマリーSOC による概観.....	17
3.2.2	小規模データセットの概観提示.....	22
3.2.3	焦点を絞った探索（SEARCHES；検索？）.....	23
3.2.3.1	セカンダリーSOC を用いた焦点を絞った検索.....	23
3.2.3.2	MEDDRA 標準検索式(SMQs)による探索.....	25
3.2.3.3	特別検索式による探索.....	25
<b>4</b>	<b>APPENDICES:</b> .....	<b>28</b>
4.1	現在の ICH POINTS TO CONSIDER ワーキンググループメンバー.....	28
4.2	過去に参加した ICH POINTS TO CONSIDER ワーキンググループメンバーおよび 協力者.....	29

## 1 はじめに

ICH 国際医薬用語集 (MedDRA) <sup>1</sup>は、ヒトに用いられる医療用製品に関する規制情報を共有するという特定の用途を目的に作成されたものである。しかし、報告された症状、徴候および疾患等に対して用語を選択する場合や、あるいは評価のためにデータを検索する方法が一貫性をもって達成されなければ、この用語集をもってしても、過去の様々な問題点を改善することは期待できない。

MedDRA は、行政上の処理の全体を通じて利用するために医学的に検証された医学用語集として開発された<sup>2</sup>。報告者の言葉 (verbatim term) を正確に捕捉するため、MedDRA には多数の非常に詳細な下層語 (Lowest Level Term: LLT) と呼ばれる用語が収載されている。多数の LLT の存在は多数の基本語 (Preferred Term: PT) を生み出しており、この概念は「粒度 (granularity : 情報の細かさ)」や「特異性 (specificity)」と表現されることがある。

高い粒度を持つ用語集は、データ入力における読み替えの必要性を最小限にする。しかし、入手したデータを分類することは、薬剤開発、ファーマコビジランスおよびリスクマネジメントのために、最もわかりやすく且つ再現性のある方法でデータを検索し、順序を整理し、提示することを目的とするデータマネジメントプロセスの一部ではない。従って、MedDRA の開発担当者は、データ検索を向上させるよう、コーディングのために使用する非常に特異的な用語をより広い医学的概念で分類する高位用語 (High Level Term: HLT) および高位グループ用語 (High Level Group Term: HLGT) と呼ばれるグループ化用語を MedDRA の構造に設けた。さらに、MedDRA の特徴である多軸構造によって PT を一つ以上の System Organ Class (SOC) に関連付ける (リンクする) ことを可能とし、一次または二次の異なるルートからのデータ検索ができるよう柔軟性が与えている。MedDRA が持つこれらの特徴はデータ検索に対する妥当な「最初のアプローチ」を可能にしているが、MedDRA の複雑性により、検索結果を最大限に利用するためにはガイダンスが必要である。本文書「MedDRA<sup>R</sup> データ検索及び提示: 考慮事項」( *The MedDRA Data Retrieval and Presentation: Points to Consider (PTC)* ) は、MedDRA ユーザーのために ICH の活動の一環として作成されたガイドである。MedDRA の改訂に伴って更新される予定であり、MedDRA 用語集に付随する文書である。本文書に記載されている原則は、ユーザーが「MedDRA<sup>R</sup> 用語選択: 考慮事項」( *MedDRA Term Selection: Points to Consider* ) の原則に従ってデータ入力 (即ちコーディング) している場合に最も効果的な結果をもたらす。

本文書は、ICH 運営委員会の指示によって設けられたワーキンググループにより作成され、メンテナンスが行われている。ワーキンググループメンバーは、EU、日本、USA の行政当局および企業の代表、およびカナダ、MedDRA 国際維持管理機関 (MedDRA Maintenance and Support Services Organization : MSSO)、日本維持管理機関 (Japanese Maintenance Organization : JMO) の代表で構成されている (ワーキンググループメンバーは、Appendix 参照)。

- 
- 1 MedDRA は全ての英語バージョンと翻訳バージョンを意味しており、国際維持管理機関 (Maintenance and Support Services Organization: MSSO) および日本維持管理機関 (Japanese Maintenance Organization: JMO) のいずれかで維持管理されている。
  - 2 MedDRA Version 8.1 の手引書(Introductory Guide)より。

本文書は、企業および行政当局のいずれの目的にも利用できるデータ検索と提示の選択肢を提供することを目指したものである。MedDRA には SMQ 等の検索に使用できるツールも収載されているが、本書はより広範なデータ検索を対象とするものである。本文書で示している具体的な例は MedDRA V.8.1 にのっとったものであり、読者の理解を容易にすることを目的としている。これらの例示は行政当局が求める要件を示したものである。本文書は幅広い経験を反映して作成されたものである。MedDRA でコーディングされたデータの検索と提示の経験が増すに従い、本文書は追加記載され、時には変更される予定である。

## 1.1 本文書の目的

本文書「MedDRA<sup>?</sup> データ検索と提示：考慮事項」の目的は、出力の正確性と一貫性を得るため、データ検索には種々の選択肢がありうることに對する理解を助けることである。例えば、一部の薬剤および？または治療領域では、データ出力には目的に合わせた対応方法が必要となる可能性がある。ユーザーは、「MedDRA<sup>R</sup> 用語選択：考慮事項」や企業特有のコーディング慣行に記載されたデータ入力オプションを考慮すべきである。

結果の再現性と理解しやすさのため、ユーザーはそれぞれの組織に固有のデータ検索と出力の方針、方法、品質保証手順をガイドラインとして文書化することが推奨され、その基本的考え方は本文書と整合性が取れている必要がある。

## 1.2 MedDRA の用途

- 安全性データの検討、分析および要約を目的として、報告された用語を医学的に意味のある分類に集約すること
- 臨床情報および安全性情報の評価のために、共通のデータセットの認識を容易にすること
- 特定の症例または医学的状态について、データベースからの一貫性のある検索を容易にすること
- 安全性シグナル ( safety signals ) および集計された臨床データを比較し解釈する際の一貫性を向上させること
- 臨床安全性情報の電子的データ交換を容易にすること
- 個別症例安全性報告書により医薬品副作用/有害事象 ( ADR/AE ) 3を報告すること。
- ADR/AE を表、解析結果およびラインリストとして報告すること
- 医学的に類似した ADR/AE の頻度を確認すること
- 適応症、臨床検査、医学的および社会的背景データを把握し提示すること

## 1.3 背景

MedDRA 自体には利用に際しての特定のガイドラインは含まれていないため、本 PTC 文書は、全ての MedDRA ユーザーが共通の見地に立って MedDRA の使用を開始できるように作成された。すなわち、本書はデータの検索や提示の際に MedDRA の一貫性のある使用を推進するための枠組みを示すものであり、臨床データについての医学的に意味のある評価および解析につながることを目的としている。

3 ADR/AE の定義は ICH ガイドラインおよび CIOMS 刊行物参照。

本文書は MedDRA の特徴を説明し、MedDRA の構造、ルールおよび取り決め事項がデータ出力に与える影響を明らかにすることを目的としている。本書では原則のみを述べている。記載されている例示および利用に際しての選択肢は、特定の規制報告要件やデータベースに関連する問題点を伝えることは意図していない。本文書の記載はすべての状況に対応できるものではないため、医学的判断を常に適用すべきである。

本文書は MedDRA のトレーニングに代わるものではない。ユーザーは前もって MedDRA の複雑さと内容についての知識を持っていることが必須である。ユーザーは「医薬規制用語集 (MedDRA) 手引書」(MedDRA Introductory Guide)および「MedDRA<sup>R</sup> 用語選択：考慮事項」(MedDRA Term Selection: Points to Consider)も参照すべきである。

## 1.4 適用範囲

本文書に記載されている原則は MedDRA でコーディングされた全てのデータに適用されるものである。本書は集約されたデータを対象に絞り、その考慮事項を示す。本文書は次の MedDRA の利用に関する問題は取り扱わない。

- 個別症例報告
- 医薬品表示との関係
- 医学的評価
- 統計的手法

## 2 一般原則

### 2.1 原データの質

データ出力の質の高さは、一貫性のある適切な用語選択によって報告された原情報の質が保たれているかどうか大きな影響を受ける。ユーザーの各組織は継続したデータの品質管理を実施されたい。データ品質の問題は、「MedDRA 用語選択：考慮事項」でも取り扱っている。

#### 2.1.1 データ変換における留意点

他の用語集から MedDRA へのデータ変換の方法については特に留意すべき事項である。データの変換方法が検索と提示の方策に大きな影響を与え得る。

方法1 過去にコーディングされた用語から MedDRA 用語にデータを変換する

- 結果は過去の用語集の特性が反映される。
- MedDRA 用語の詳細な特性の利点は得られない。

**例：**

報告語： 腸管虚血 (Bowel ischaemia)  
過去の用語： 胃腸障害 (Gastrointestinal Disorder)  
MedDRA 用語： 胃腸障害 (Gastrointestinal disorder)

方法2 過去の報告語(verbatim terms)から MedDRA 用語にデータを変換する

**例：**

報告語： 腸管虚血 (Bowel ischaemia)  
過去の用語： 胃腸障害 (Gastrointestinal Disorder)  
MedDRA 用語： 腸管虚血 (Bowel ischaemia)

データ変換した日付と併せてデータ変換方法の方法も記録しておくことが重要である。

### 2.1.2 データ検索に及ぼすデータ変換方法の影響

- 2.1.1 で示した 2 つの変換方法を併用した場合、出力されたデータの解釈に影響が及ぶ可能性がある。例えば、過去データは (方法 1 によって) 過去にコーディングされた用語から MedDRA 用語に変換され、新たに入手されたデータは報告語から MedDRA でコーディングされた場合、検索結果の特性が異なるために、結果を解釈する際に困難が生じ得るであろう。
- 検索方針を定める際に、方法 1 で変換したデータについては報告語を参照することが適切かもしれない。なぜなら、検索式が特異的な MedDRA 用語を基にして作成された場合、特性の異なる過去の用語集の用語でコーディングされた症例は見落とされてしまう可能性がある。例えば、「腸管虚血 (bowel ischaemia)」で検索した場合、過去の用語集で「胃腸障害 (gastrointestinal disorder)」にコーディングされている症例は見逃される。この事例では、過去データを変換した日付を認識することが重要であろう。

このレベルの詳細な検索が必要な場合には、精査するか報告語からコーディングし直す必要がある。過去のデータでは、副作用や有害事象以外のデータ項目にこの情報が格納されている可能性がある。

## 2.2 データ検索と提示プロセスの品質保証

データ入力に使用するコーディング取り決め事項を注意深く文書化することが、得られる結果を理解し再現性を得るために肝要である。ユーザーの各組織には、自らのデータ検索と提示の方針、方法、品質保証手順を、組織固有のガイドラインとして文書化することが推奨され、その基本的考え方は本文書と一致している必要がある。データ検索を実施する MedDRA のバージョンを明確にすべきである。

MedDRA は多軸構造を持ち、過去に使用されてきた一般的な用語集に比べより複雑である。したがって、医学的背景があり且つ MedDRA 使用の訓練を受けた者がデータ検索と提示の方針をレビューすべきである。

MedDRA は標準化された用語集であり、収載されている用語の各 SOC への関連付けは予め規定されているため、ユーザーは如何なる変更も実施すべきではない。階

層上で不適切な用語配置であると確信する場合は、MedDRA ユーザーは変更要請プロセスによって MSSO に知らせるべきである。

## 2.3 ユーザーの組織に特有のデータの性質

MedDRA は標準用語集となることを意図しているが、実際に使用されている状況にはばらつきがある。行政当局や企業の組織（ユーザーの組織）が意図したデータと MedDRA 利用方針の両者の特質を理解することが重要である。

ユーザーの各組織は、MedDRA に関する専門的な助言を与えることができ且つ以下に示すデータベースの特徴に関する知識を持っているエキスパートに相談できるようにしておくべきである：

- データベースの構造（即ち、どのように階層が保存され使用されるか）
- データの格納（例えば、用語レベル、シノニム/報告語）
- 他の用語集から MedDRA へのデータ移行
- コーディング手順の推移
- 制限 / 制約 例えば、特定の HLT を用いた検索時にセカンダリーPT を用いるべきではなく、セカンダリーリンクによる出力を想定したデータベース設定の場合のみに可能である。

ユーザーの各組織での用語選択の原則を知っておくことも重要な要素である。以下に示す用語選択のポイント（詳細は「MedDRA<sup>R</sup>用語選択：考慮事項」で述べられている）は、データ検索と提示の計画を立てる際に留意すべき要因のいくつかを示している：

- 一つの医学的概念をコーディングする際に、二つ以上の用語を選択すると、カウントされる用語数が増加する。
- 逆に、診断名のみを選択すると（徴候および症状は選択せず）カウントされる用語数は少なくなる。

このことは、有害事象プロフィールを検討する際に大変重要である。診断名と徴候および症状の両方がコーディングされている場合、示される有害事象プロフィールは診断名のみをコーディングしている場合と大変異なって見える。他のデータベース（例、共同開発や共同販売の提携会社、行政当局）から入手したデータを利用したり比較したりする場合は、ユーザーの各組織のコーディング取り決めに常に考慮すべきである。

## 2.4 データ検索と提示に影響を及ぼす MedDRA の特徴

MedDRA の構造、ルールおよび取り決め事項の詳細は「医薬規制用語集（MedDRA）手引書」に記載されている。次に示す MedDRA の特徴は、データ検索と提示の際に留意する必要がある。

### 2.4.1 グループ化用語：HLGT および HLT

MedDRA の階層レベル、特に HLGT と HLT レベルは、臨床的に関連のある概念をグループとして表しているため、データ検索と提示の補助ツールとして検討すべきである。

例：

- HLGT 不整脈 (Cardiac arrhythmias)
- HLT 心伝導障害 (Cardiac conduction disorders)
- HLT 心拍障害NEC (Rate and rhythm disorders NEC)
- HLT 上室性不整脈 (Supraventricular arrhythmias)
- HLT 心室性不整脈および心停止 (Ventricular arrhythmias and cardiac arrest)

#### 2.4.1.1 グループ用語下の用語の確認

ユーザーは対象とする HLGT/HLT に含まれる用語を検討し、全ての用語が出力の目的に適していることを確認すべきである。以下の例に示す血圧変化に関する用語は、上昇・低下の両「方向」の用語が共通の HLT の下にグループ化されていることに注意。

例：

- HLT: 血管検査NEC (血圧測定を含む) (Vascular tests NEC (incl blood pressure))
- PT 血圧低下 (Blood pressure decreased)
- PT 血圧上昇 (Blood pressure increased)
- PT 血圧 (Blood pressure)
- PT 血圧異常 (Blood pressure abnormal)

この HLT には、肺動脈圧、血管抵抗、血行力学検査等のパラメータを示す他の多くの PT も含まれている。

#### 2.4.1.2 臨床的に関連する PT

MedDRA に含まれる臨床的に関連する幾つかの PT が同一 SOC の下で異なる場所に配置されていたり複数の SOC の下に配置されていることがあるため (2.4.3 を参照) 関連する概念であることが見落とされたり認識されなかったりすることがある。

例：

- HLGT 表皮および皮膚異常 (Epidermal and dermal conditions)
- HLT 水疱形成 (Bullous conditions)
- PT スティーブンス・ジョンソン症候群 (Stevens-Johnson syndrome)
- PT 中毒性表皮壊死融解症 (Toxic epidermal necrolysis)
- HLT 表皮剥脱 (Exfoliative conditions)
- PT ニコルスキー現象 (Nikolsky's sign)
- PT 全身性剥脱性皮膚炎 (Dermatitis exfoliative generalised)
- PT 剥脱性皮膚炎 (Dermatitis exfoliative)
- PT 皮膚落屑 (Skin desquamation)

従ってこの点を考慮しないと、該当する医学的概念の全体としての頻度が過小評価されることとなり、データの解釈に大きな影響を及ぼす可能性がある (3.2 を参照)。

#### 2.4.2 粒度 (情報概念の細かさ)

MedDRA 用語における固有の医学的概念 (PT) は、他の用語集でこれに相当する階層レベルの用語に比べると、ずっと詳細である (即ち、粒度が高い)。次表は、単一用語で表されていた他の用語集の用語が MedDRA では複数の PT とな

ることを説明したものである。

他の用語集の PT	症例数	MEDDRA VERSION 7.1 の PT	症例数
感染 (Infection)	15	上気道感染(Upper respiratory tract infection)	7
		鼻咽頭炎(Nasopharyngitis)	2
		感染 (Infection)	1
		下気道感染(Lower respiratory tract infection)	4
		皮膚感染 (Skin infection)	1
腹痛 (Abdominal pain)	9	腹痛 (Abdominal pain)	4
		上腹部痛 (Abdominal pain upper)	3
		腹部圧痛 (Abdominal tenderness)	2
事故による外傷 (Accidental injury)	4	損傷 (Injury)	1
		皮膚裂傷 (Skin laceration)	1
		関節捻挫 (Joint sprain)	1
		背部損傷 (Back injury)	1

#### 2.4.3 多軸性(Multi-axiality)

MedDRA は多軸構造を持つ用語集であり、PT が一つ以上の SOC に関連付けられる可能性がある。多軸性は用語が異なる分類（例えば、病因別や器官/部位別）でグループ化されることを可能にしている。各用語には一つのプライマリーSOC が指定されており、他の SOC への関連付けはセカンダリーとされている。プライマリーSOC を一つとしていることによって、データの重複カウントが避けられている。

特定の概念について可能性のある全てのセカンダリーリンクが MedDRA で設定されているわけではない。しかし、MedDRA は進化し続けている用語集であり、変更要請の結果として、将来、新たな SOC に関連付けされたり関連付けが変更される可能性がある。

##### 2.4.3.1 プライマリーSOC への関連付けのルール

MedDRA ユーザーは「医薬規制用語集 (MedDRA) 手引書」に記載されているプライマリーSOC の付与ルールを理解しておくべきである。このルールは用語集中の用語の配置場所に影響し、SOC を用いたデータ表示を決定する。MedDRA の配置ルールは特定の医学的状態に関連する用語が一つ以上の SOC に属することを可能にしていることから、ユーザーはデータを見落とすことがないように、全てのMedDRAのSOC についての全般的な内容と構造に精通しているべきである。

例：

先天性の事象を表す全ての用語は「SOC 先天性、家族性および遺伝性障害 (Congenital, familial and genetic disorders)」をプライマリーSOC としている。

例：

「PT 感染性小腸結腸炎 (Enterocolitis infectious)」のプライマリーリンクは「SOC: 感染症および寄生虫症 (Infections and infestations)」(セカンダリーリンクは「SOC 胃腸障害(Gastrointestinal disorders)」)であるが、「PT 腸炎 (Enterocolitis)」のプライマリーリンクは「SOC: 胃腸障害(Gastrointestinal

disorders)」である。

#### 2.4.3.2 非多軸 SOC

次の三つ SOC はいずれの用語も多軸を付与されていないことに留意すべきである(即ち、これらの SOC に関連付けされた用語は他の SOC には関連付けられていない)。

SOC 臨床検査(Investigation)

SOC 外科及び内科処置(Surgical and medical procedures)

SOC 社会環境(Social circumstances)

検索方針を策定する際、これらの SOC に属する用語を考慮する必要がある。

#### 2.4.3.3 臨床的に関連ある PT

臨床的に関連性のある MedDRA の PT が2つ以上の SOC に分散して配置されていたり、特に非多軸の SOC に配置されているために、見落とされたり互いに関連があるのに認識されなかったりすることがある。

例：

PT 血小板減少症 (Thrombocytopenia) – SOC 血液およびリンパ系障害( Blood and lymphatic system disorders)

PT 血小板数減少 (Platelet count decreased) – SOC 臨床検査(Investigations)

MedDRA の 26 の SOC は解剖学的部位、病因学的分類、目的別およびその他の概念の分類を表していることから、データはユーザーが予期しない SOC に属していることがある。従って、関心のある医学的状態の頻度に対して多軸構造が与える影響を考慮すべきである。

例：

PT 処置後出血 (Post procedural haemorrhage) – SOC 傷害、中毒および処置合併症(Injury, poisoning and procedural complications)

PT 胸痛 (Chest pain) – SOC 全身障害および投与局所様態 (General disorders and administration site conditions)

例：

肝臓の異常に対しては、関連する臨床検査の用語を検出するため、「SOC:臨床検査 (Investigations)」を(「SOC: 肝胆道系障害(Hepatobiliary disorders)」に加えて)検索すべきである。さらに、「PT 肝移植 (Liver transplant)」等の関連用語を検出するため、「SOC 外科および内科処置(Surgical and medical procedures)」を検索すべきである。

#### 2.4.3.4 検査結果

検査結果は、関連する医学的状態の SOC には多軸性のリンクをしていない。例えば、「PT 血中ブドウ糖増加 (Blood glucose increased)」は「SOC 臨床検査 (Investigations)」(これが唯一関連付けられている SOC) にリンクしているが、「PT 高血糖 (Hyperglycaemia)」は「SOC 代謝および栄養障害 (Metabolism and nutrition disorders)」に関連付けられており、「SOC 臨床検査」には関連付けられてはいない。データを表やその他の形式で提示する際には、SOC 臨床検査の影響を考慮する必要がある。次表に示すとおり、非常に類似した医学的状態が複数の MedDRA 用語にコーディングされることがあり、関連する臨床検査所見は「SOC 臨床検査」に表示されるにもかかわらず、障害(disorder)の SOC の下の用語として表示されるものもある。

報告された事象 (症例%)	他の用語集		MedDRA V. 8. 1	
	コーディング 用語 (症例%)	Body System/ SOC (症例%)	PT (症例%)	SOC (症例%)
Hyperglycemia (4.1)	高血糖 (Hyperglycemia) (10.5)	代謝及び栄養 障害 (10.5)	高血糖 (Hyperglycaemia) (4.1)	代謝及び栄養障 害 (4.1)
Increased blood sugar (2.7)			血中ブドウ糖増加 (Blood glucose increased) (6.4)	臨床検査 (6.4)
Glucose increased (2.2)				
Blood glucose was high (1.0)				
Increasing glucoses (0.5)				

このように多軸性は関心のある医学的状態の頻度に対して著しく影響する可能性があるため、いずれの検索においても配慮する必要がある。

#### 2.5 特別検索カテゴリー：

他の用語集と同様に、ある種の臨床的状態や症候群は一つの SOC では完全には表しきれない。例えば「出血状態(hemorrhagic condition)」は体のいくつかの部位に同時に発現するものであり、関連する徴候及び症状の用語は一つ以上の SOC に分散することとなり、単一の HLT や HLGT では完全にグループ化できない。このような場合のため、MedDRA には PT のみで構成される「特別検索カテゴリー (Special Search Categories ; SSC)」が設定されており、特定の医学的状態に関連する PT が SOC の枠を超えてグループ化されている。

SSC は MedDRA がユーザーに提供を開始された時から MedDRA の一部である。MedDRA 標準検索式 (Standardised MedDRA Queries ; SMQs) はより最近のものであり、より頑健なクエリー (検索式) である。SSC で取り上げられていた課題は将来のいずれかに SMQ に盛り込まれるであろう。

## 2.6 MedDRA 標準検索式 (SMQ)<sup>4</sup>

MedDRA 標準検索式 ( Standardised MedDRA Queries: SMQs ) は、国際医学団体協議会 ( Council for International Organizations of Medical Sciences : CIOMS ) の SMQ ワーキンググループと ICH (MSSO/JMO) が共同で作成しているものである。SMQ は定義された医学的状态や関心のある領域に関連した、一つ以上の SOC に属する用語のグループ化である。SMQ に含まれる用語は、当該医学的状态または関心領域に伴う徴候、症状、診断、症候群、身体所見、臨床検査及びその他の生理学的検査データ等に関するものである。

SMQ の詳細については脚注のリストの文献で入手できる<sup>4</sup>。

SMQ は SSC とは幾つかの点で異なる：

- SMQ は医学的状态の個々の定義から開発されている。
- SMQ は PT と共にグループ化用語 ( HLT 及び HLGT ) も含むが、SSC は PT しか含まない。
- SMQ の開発は薬剤安全性に高度に関連するトピックを重点としている。
- SMQ は「狭域」及び「広域」のサブ検索、関連する SMQ 間の階層構造、アルゴリズム等の利用オプションを持つことができる。

## 2.7 MedDRA バージョン管理

MedDRA 用語集は年 2 回改訂される。バージョン "X.0" はシンプルチェンジとコンプレックスチェンジが盛り込まれている。バージョン "X.1" はシンプルチェンジのみが盛り込まれる。

シンプルチェンジとは次の変更を指す。

- PT ( 新たな医学的概念 ) の追加する
- 既存の PT を一つの HLT から他の HLT に関連付けを変更する
- PT を LLT レベルに格下げする
- ある SSC に PT を追加する、あるいは関連付けられた PT を削除する
- 既存の PT へ関連付けを追加する、あるいは関連付けを削除する
- LLT を追加する
- 既存の LLT の PT への関連付けを変更し他の PT に関連付ける
- LLT を PT に格上げする
- カレントの LLT をノンカレントに、あるいはノンカレント LLT をカレント LLT に変更する
- プライマリー SOC の配置を変更する
- SMQ を変更する

コンプレックスチェンジとは次の変更を指す。

- 多軸リンクを追加する、あるいは変更する
- 新たなグループ用語を追加する

---

4 [http://www.cioms.ch/frame\\_meddra\\_queries\\_oct\\_2004.htm](http://www.cioms.ch/frame_meddra_queries_oct_2004.htm) に SMQ の紹介が示されているが、全体の刊行物は紙ベースのみで提供されている。

[http://www.cioms.ch/frame\\_whats\\_new.htm](http://www.cioms.ch/frame_whats_new.htm) に SMQ ワーキンググループの議事録が示されている。

刊行物 ( Publication ) : MedDRA 標準検索式の開発と適正使用について ( SMQs: Development and Rational use of Standardised MedDRA Queries ( SMQs ) )

- ・ 既存のグルーピング用語を結合する
- ・ SOC を再構築する

シンプルチェンジおよびコンプレックスチェンジの両者とも検索と提示に大きく影響する。ユーザーは MedDRA の各リリースと共に提供される文書、特に MSSO 及び JMO から提供される変更の詳細がリストされた *What's New* と MedDRA バージョンレポートを読む必要がある。

ユーザーの各組織は MedDRA バージョンアップに対応するために方針を策定し記録されることをお勧めする。データの検索と提示の計画を作成し実施する際には、使用する MedDRA のバージョンを明記すべきである。

前述した変更は以前のデータの検索方法と、自称の発現頻度を含む結果に対して影響を与える可能性があることに留意されたい。例えば、MedDRA バージョン 8.0 では「インプラント部位感染(Inplant site infection)」は PT であったが、バージョン 8.1 では LLT に格下げされている。

例：

MedDRA バージョン 8.0	PT レベルでの事象数
インプラント部位感染(PT) (Inplant site infection)	15
MedDRA バージョン 8.1	PT レベルでの事象数
インプラント部位感染(PT ではない) (Inplant site infection)	0
医療用具関連感染（新規 PT） (Devise related infection)	15

上表に示すとおり、インプラント部位感染が PT である MedDRA バージョン 8.0 で当初インプラント部位感染という検索が実施された。もしこの検索式を用いてバージョン 8.1 で再検索した場合には、8.1 では PT であったインプラント部位感染が医療用具関連感染という PT の下の LLT に格下げされているため、PT レベルではこれらの事象は検出されない。

MedDRA バージョン 8.0 では、「歯牙破折(Tooth fracture)」のプライマリーSOC は「胃腸障害 (Gastrointestinal disorders)」であったが、バージョン 8.1 では傷害、「中毒および処置合併症(Injury, poisoning and procedural complications)」がプライマリーSOC に変更されている。もし PT の検索がプライマリーSOC に関連付けてしかできないと仮定した場合、この用語は胃腸障害の SOC から消えてしまったように見える。

検索式に使用する用語は、対象となるデータの MedDRA バージョンと同じであるべきである。例えば、MedDRA V8.1 で作成された質問式には新規用語が追加されていることがあり、MedDRA V6.0 でコーディングされた保存データには含まれていないことがある。このことは検索結果を不完全なものにする可能性がある。一方、以前の MedDRA バージョンに基づいて検索質問式を作成した場合(例えば、既に終了した臨床試験)、最新バージョンの MedDRA でコーディングされた総合安全性概要 (Integrated Safety Summary ; ISS) に含まれる全ての関連データを検出

できない可能性がある。ユーザーの各組織のシステムに格納されている何れの検索式は、新しいデータに対して使用する前に適切な MedDRA バージョンに合わせて更新されるべきである。

ユーザーの各組織はデータ出力に影響を与える可能性があるこのような変更がされていないか確認するようお勧めする。

MedDRA のバージョン更新の手順に関する説明は本書の目的外である。

ある組織では組織内のデータベース中に異なる MedDRA バージョンでコーディングされた複数の臨床試験を抱えているであろう。これはデータ集積（例えば ISS）に影響する可能性がある。詳細な情報については、臨床試験と市販後調査に係わるバージョン対応に関する MSSO の説明書([www.meddramsso.com](http://www.meddramsso.com))を参照されることをお勧めする。

### 3 質問式及び検索

#### 3.1 一般原則：

データ検索は、臨床試験データの要約や分析、ファーマコビジランス、医薬情報に対する問い合わせ、その他多くの目的で実施される。データ検索に適用される検索方針、方法及びツールは、出力結果を使用する目的により異なることがある。

ユーザーは個々のデータベースの特性、ユーザーの各組織特有のデータ入力取り決め事項、データソース及びデータベースのサイズを認識しておくべきである。さらに、特にファーマコビジランスの目的においては、過去に実施した検索内容の履歴をとっておくと良い。検索内容を更新することで再利用に適したものとすることができる可能性がある。ユーザーは全データのコーディングに使用した MedDRA のバージョンを認識しておくべきである。

データ検索の前に、追加調査を必要とする安全性の課題を把握しておくことが望ましい。前臨床試験、臨床試験、市販後調査、類薬(同効薬)や行政当局の要請等の情報が、焦点を当てるべき分野を決める時に有用であろう。得られた理解が探索用語を取り纏める、適用する方法、あるいはデータが最適に表示されるべき方法を定めるための方針に影響する。

有害事象を表示する際に真の発現率が不明確とならないよう、関連する事象（即ち、重要な同様の健康状態を示す事象）を表示し取り纏めることが重要である。探索方法は文書化する必要がある。探索結果の出力だけでは、データの評価（例えば、健康状態の発現頻度）には不十分である。そのようにした後、当初提示された課題について探索結果（即ち、検索したデータ）を評価すべきである。

関連性のある有害事象をカテゴリー別にグループ化することは難しい場合がある。検索のパラメーターを狭くしすぎれば関連する可能性がある事象を除外してしまうことがあり、パラメーターを広くしすぎれば傾向やシグナルを特定することが困難になることがある。症候群として考えられるか否かにかかわらず、潜在的な影響や医学的状态を示す用語をグループ化するには、医学的な判断が必要であり、さらに解析結果は慎重に解釈されるべきである。複雑な質問式のためには、検討対象とする医学的状态の定義を盛り込んだデータ解析計画を作成することを推奨する。最適なツールと検索

に適合する方法を見つけ出すために、学際的な検討会を持つようお勧めする。

以下はここに挙げた原則が適応されると思われる検索の利用目的の例である：

- サマリーレポート、定期的安全性最新報告 (Periodic Safety Update Report: PSUR)、ISS 等の安全性プロフィールの概要
- ADR/AE 頻度の 比較（自発報告の報告率や臨床試験での頻度）
- 特定の安全性上の関心事項の分析
- リスクを有する患者小集団の特定（例えば、病歴情報の探索）

### 3.1.1 図形表示

図形での表示は、大規模データを扱う場合は特に、非常に有用である。図形表示は潜在的なシグナルを素早く視覚に訴える。データを表示するのに図形表示グラフを活用することを推奨する。ヒストグラム、棒グラフ、円グラフは、より複雑な表示、統計的（例えば、データマイニング手法）に作成されたものと同様に有用である。そのような種類の表示例は、本書の随所に示されている。

## 3.2 安全性プロフィールの概要提示

安全性プロフィール全体の概要提示の目的は、ADR/AE の分布を明らかにし、より深い分析をすべき分野を特定することである。関連する医学的状态に結びつく可能性のある用語の分布パターンを認識できるようにデータが提示されるべきである。この趣旨を実現するために用語の全リストからデータマイニング手法等の洗練された統計学的手法に持ち込む方法は種々ある（参考の ICH E2E を参照）。

従来 of 標準的な方法は、MedDRA の SOC と PT に相当する「Body System」や「器官別分類 (System Organ Class)」と「基本語 (preferred terms)」でデータを提示することであった。しかし、前述した MedDRA の特性 (PT の粒度、多軸構造等) により、従前 of 方法のみでは事象の頻度を適切に提示できない可能性があり、更には誤った解釈となる可能性がある。例えば、幾つかの報告書に同様の医学的状态が記載されている場合、次に示すような提示が起こりうる。

- 多数の詳細な PT に分散し、シグナルが把握しにくい
- 異なるグループ用語に分散する
- 異なる SOC に分散する
- ユーザーが直感的に予想しない SOC（例えば、「SOC 全身障害および投与局所様態 (General disorders and administration site conditions)」、「SOC 妊娠、産褥および周産期 of 状態 (Pregnancy, puerperium and perinatal conditions)」、「SOC 傷害、中毒および処置合併症 (Injury, poisoning and procedural complications)」、「SOC 感染症および寄生虫症 (Infections and infestations)」で表示される

例：

次の PT のプライマリーSOC は全身障害および投与局所様態、セカンダリーSOC は心臓障害 (Cardiac disorders) とされている。

- PT 胸部不快感 (Chest discomfort)
- PT 胸痛(Chest pain)
- PT 末梢性浮腫(Oedema peripheral)
- PT 突然死(Sudden death)
- PT 限局性浮腫(Localised oedema)
- PT 心疾患による浮腫(Oedema due to cardiac disease)
- PT 新生児末梢性浮腫(Peripheral oedema neonatal)
- PT プロポフォール注入症候群(Propofol infusion syndrome)

### 3.2.1 プライマリーSOC による概観

本章では、この方法の目標、方法、その利点と限界について述べる。

最初にデータ全体を提示すべきである。これは、全ての事象が一望でき、SOC 毎の集団として識別する概観が有用であろう。また、階層構造を表示すれば、HLT や HLGT として集団が確認される。小規模のデータセットでは、必要十分な対応方法と思われる。

目的：

- ・全てのデータを MedDRA の全体構造として提示する
- ・全ての事象を含む（この方法は包括的であるため、如何なる事象も除外されることはない）

この概観はデータ検索の第一段階として実施し、その後の更なる分析計画の策定に役立てることを推奨する。

方法：

HLGT, HLT 及び PT を含むプライマリーSOC によるデータの提示を、標準的な表（臨床試験及び市販後データ）及び累積サマリー（市販後データ）に使用することができる。ラインリスト（臨床試験及び市販後データ）もしばしばプライマリーSOC と PT で提示することができる。小規模なデータセットには、プライマリーSOC と PT のみを使った提示で十分であろうが、より複雑なデータにはPT と SOC と共にグループ化用語 (HLGT および HLT) によるデータの提示が望ましいことがある。

言語やアルファベットの違いに関係なく SOC 提示順を同一とするために、SOC の国際合意順(Internationally Agreed Order)が決められた。この SOC の提示順は ADR/AE 報告における各 SOC の相対的な重要度に基づいている。国際合意順を用いれば、例えば SPC や PSUR といった行政関連の業務に対応できるであろう (MedDRA 手引書及び MedDRA ASCII ファイル参照)。ユーザーの各組織間での提示用に処理されたデータ交換には、この SOC 順にて実施するよう合意すべきである。

<b>MedDRA Version 8.1 アルファベット順</b>	<b>MedDRA/J 8.1 用語</b>
Blood and lymphatic system disorders	血液およびリンパ系障害
Cardiac disorders	心臓障害
Congenital, familial and genetic disorders	家族性および遺伝性障害
Ear and labyrinth disorders	耳および迷路障害
Endocrine disorders	内分泌障害
Eye disorders	眼障害
Gastrointestinal disorders	胃腸障害
General disorders and administration site conditions	全身障害および投与局所様態
Hepatobiliary disorders	肝胆道系障害
Immune system disorders	免疫系障害
Infections and infestations	感染症および寄生虫症
Injury, poisoning and procedural complications	傷害、中毒および処置合併症
Investigations	臨床検査
Metabolism and nutrition disorders	代謝および栄養障害
Musculoskeletal and connective tissue disorders	筋骨格系および結合組織障害
Neoplasms benign, malignant and unspecified (incl cysts and polyps)	良性、悪性および詳細不明の新生物（嚢胞およびポリープを含む）
Nervous system disorders	神経系障害
Pregnancy, puerperium and perinatal conditions	妊娠、産褥および周産期の状態
Psychiatric disorders	精神障害
Renal and urinary disorders	腎および尿路障害
Reproductive system and breast disorders	生殖系および乳房障害
Respiratory, thoracic and mediastinal disorders	呼吸器、胸郭および縦隔障害
Skin and subcutaneous tissue disorders	皮膚および皮下組織障害
Social circumstances	社会環境
Surgical and medical procedures	外科および内科処置
Vascular disorders	血管障害

<b>MedDRA Version 8.1 国際合意順(IAO)</b>	<b>MedDRA/J 8.1 用語</b>
Infections and infestations	感染症および寄生虫症
Neoplasms benign, malignant and unspecified (incl cysts and polyps)	良性、悪性および詳細不明の新生物（嚢胞およびポリープを含む）
Blood and lymphatic system disorders	血液およびリンパ系障害
Immune system disorders	免疫系障害
Endocrine disorders	内分泌障害
Metabolism and nutrition disorders	代謝および栄養障害
Psychiatric disorders	精神障害
Nervous system disorders	神経系障害
Eye disorders	眼障害
Ear and labyrinth disorders	耳および迷路障害
Cardiac disorders	心臓障害
Vascular disorders	血管障害

Respiratory, thoracic and mediastinal disorders	呼吸器、胸郭および縦隔障害
Gastrointestinal disorders	胃腸障害
Hepatobiliary disorders	肝胆道系障害
Skin and subcutaneous tissue disorders	皮膚および皮下組織障害
Musculoskeletal and connective tissue disorders	筋骨格系および結合組織障害
Renal and urinary disorders	腎および尿路障害
Pregnancy, puerperium and perinatal conditions	妊娠、産褥および周産期の状態
Reproductive system and breast disorders	生殖系および乳房障害
Congenital, familial and genetic disorders	家族性および遺伝性障害
General disorders and administration site conditions	全身障害および投与局所状態
Investigations	臨床検査
Injury, poisoning and procedural complications	傷害、中毒および処置合併症
Surgical and medical procedures	外科および内科処置
Social circumstances	社会環境

図形表示は結果を見る人の理解を助ける可能性がある。図形表示には、ヒストグラム、棒グラフ、円グラフ等がある。

## 例 1

### プライマリーSOC によるリスト出力

SOC 臨床検査(Investigations)	10	HLGT
酵素検査NEC(Enzyme investigations NEC)		
HLT 骨格筋および心筋検査(Skeletal and cardiac muscle analyses)		
PT 血中クレアチンホスホキナーゼMB増加(Blood creatine phosphokinase MB increased)	10	
LLT 血中クレアチンホスホキナーゼMB増加(Blood creatine phosphokinase MB increased)		2
LLT CPK-MB増加(CPK-MB increased)		2
LLT 血漿クレアチンホスホキナーゼMB増加(Plasma creatine phosphokinase MB increased)		5
LLT 血清クレアチンホスホキナーゼMB増加(Serum creatine phosphokinase MB increased)		1
SOC 心臓障害(Cardiac disorders)		22
HLGT 不整脈(Cardiac arrhythmias)		
HLT 上室性不整脈(Supraventricular arrhythmias)		
PT 心房頻脈(Atrial tachycardia)		22
LLT 心房頻脈(Tachycardia atrial)	10	
LLT 発作性心房頻脈(Paroxysmal atrial tachycardia)		9
LLT 発作性心房頻脈(Tachycardia paroxysmal atrial)		3

JMO 注：LLT 心房頻脈(Tachycardia atrial)およびLLT 発作性心房頻脈(Tachycardia paroxysmal atrial)は日本語カレントフラグがNであるのでMedDRA/Jでコーディングした場合は、LLT 心房頻脈(Atrial tachycardia)およびLLT 発作性心房頻脈

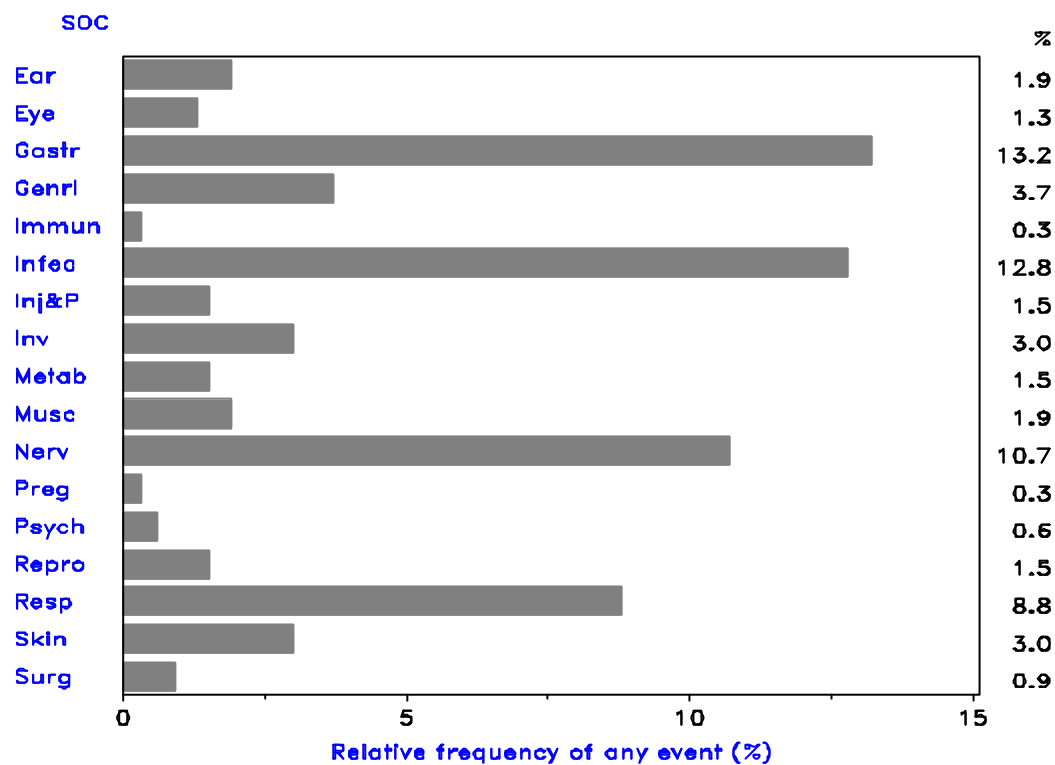
(Paroxysmal atrial tachycardia)がリストされるはずである。

例2

プライマリーSOCによるグラフ表示

Figure 1  
Relative frequency of events per primary SOC

Bayer Health Care  
27OCT2005

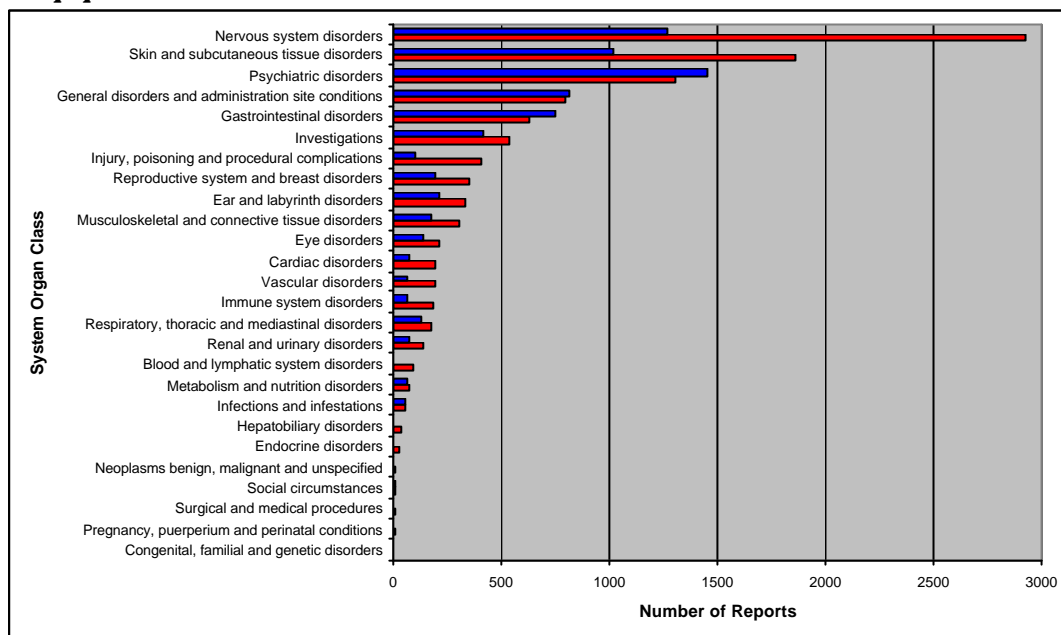


### 例3

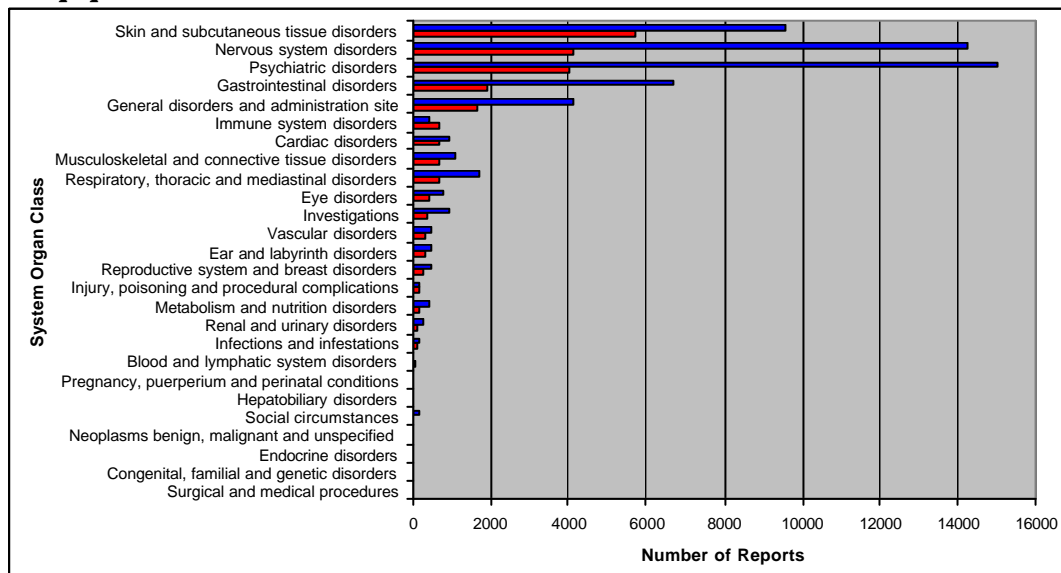
#### プライマリーSOCによるグラフ表示

次のグラフは二つの患者集団におけるある化合物のものである。それぞれの集団において、SOCと報告者別に分けて表示されている。対となっている棒グラフの上部のバー（青色）は消費者からの、下部のバー（赤色）は医療専門家からの報告を示している。より詳細な情報が必要な場合は、発現頻度の降順にPTで有害事象を表示すればよい。

#### Patient population 1



#### Patient population 2



#### 利点:

- データ分布の全体像を示し、より深い分析が必要である可能性のある特別に関心のある領域を特定する手助けとなる。

- グループ化用語は関連する PT を集合させることを補助し、これにより関心のある医学的状态を特定することを容易にする。個々の PT は一回だけ表示され、重複カウントを避けている。
- プライマリー-SOC による概観は、小規模のデータセット用の唯一の適切な分析方法かもしれない。

より綿密な分析には、グループ化すべき用語を特定するために医学的専門知識を入れることが必要となる。

**制約:**

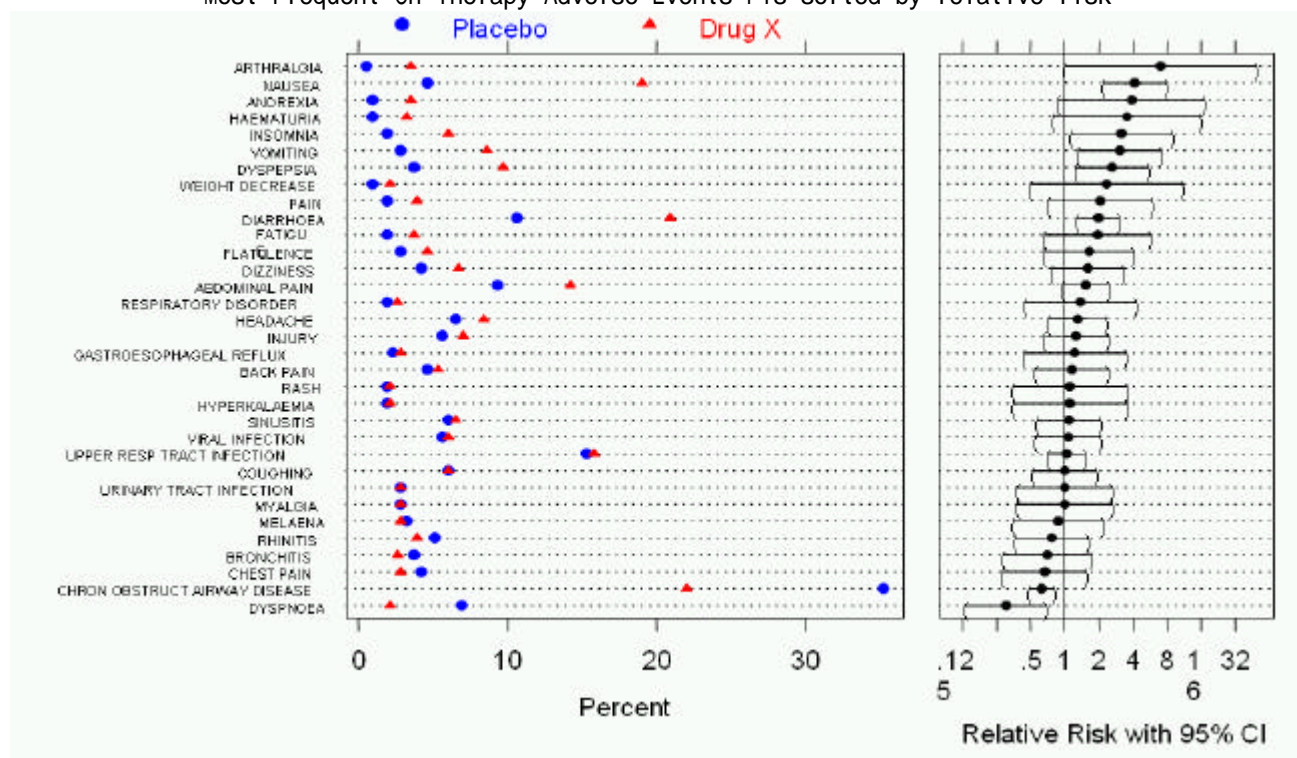
- 特定の医学的状态? 症候群に関連する用語が異なる SOC に分類されている場合があるので、PT のプライマリー-SOC 配置を基にしたこの方法では、ある医学的な状態等に関する用語のグループ化が不完全となる可能性がある。
- MedDRA の一部のルールのため、ユーザーが予想する配置には用語が見つからない事象もありえる。
- 大規模なデータセットに適用した場合に、出力結果が冗長なものとなる可能性がある。

**3.2.2 小規模データセットの概観提示**

安全性の概略が (例えば、臨床開発の初期のように) PT での比較的小さなリストに収まる場合は、このような PT で表記することも適切であろう。次表はその例示である。

**例**

Most Frequent On-Therapy Adverse Events PTs sorted by relative risk



### 3.2.3 焦点を絞った探索 ( Searches ; 検索 ? )

焦点を絞った探索は研究対象としている医学上で課題とされるテーマについてさらに突っ込んで研究する際に有用である。(例えば、行政当局からの問い合わせに対応するために)問題となっている症例や事象の件数を確認する際には、焦点を絞った探索が有用であろう。

本章では、この方法の目標、方法、その利点と限界について述べる。

#### 目的:

以下に示すような状況においては(注:ただし全ての場合をリストアップしているわけではない)ユーザーはプライマリーSOCによる概観に加えて、特別な検索の策定を希望することがある(3.2.1 参照)。

- プライマリーSOCによる出力で見つかったデータの集合をさらに検討する場合
- 既に安全性上の懸案事項が特定されている場合(例:既知の薬剤クラス効果、毒性試験結果、動物実験等)
- 特別な関心事項である事象のモニタリング
- 行政当局もしくは他からの質問への回答

焦点を絞った検索によるアプローチ方法のオプションは次のとおりである。これらのアプローチ方法の適用順は、資源、専門知識、システムあるいは他の要因によって決めらるであろう。

#### 3.2.3.1 セカンダリーSOCを用いた焦点を絞った検索

この焦点を絞った検索方法は、プライマリーSOCによる概観(3.2.1 参照)にMedDRAで規定されているセカンダリーリンクを合わせることによって検索を拡大する。この方法ではより包括的な概観が可能となり、MedDRAの多軸構造の利点(即ち、用語の医学的な相互関係)を最大限に活用できる。

#### 方法:

- プライマリーとセカンダリーの両SOCに配置され表示されているSOC、HLGTまたはHLTで検索する。
- もしデータベースが自動的にセカンダリーSOCで着ない場合は、検索は可能な方法(例えば、プライマリーとセカンダリーSOCに配置されている全ての個別のPTのリストをプログラムする)で検索を実施するべきである。

#### 例 1

SOC 眼障害 (EYE DISORDERS)

HLT 視覚障害 (VISION DISORDERS)

PT 半盲 (HEMIANOPIA)

PT 異名性半盲 (HEMIANOPIA HETERONYMOUS)

PT 同名性半盲 (HEMIANOPIA HOMONYMOUS)

**PT 暗点 (SCOTOMA) (PRIMARY SOC LOCATION)**

PT トンネル状視野 (TUNNEL VISION)

**PT ウートホフ現象 (UTHOFF'S PHENOMENON) (PRIMARY SOC LOCATION)**

PT 視野欠損 (VISUAL FIELD DEFECT)

**7つのPTsの内5つは、「SOC 神経系障害 (NERVOUS SYSTEM DISORDERS)」がプライマリーSOCである。**

例 2

MedDRA8.1 でコーディングした治療中に発現した有害事象の発現  
対象：安全性評価症例

System Organ Class		Active		Control	
	High Level Term	(N=21)		(N=19)	
	Preferred Term				
<b>Any System Organ Class</b>					
	Any High Level Term				
	Any event	3	14.3%	1	5.3%
<b>Cardiac disorders</b>					
	Any High Level Term				
	Any event	2	9.5%	1	5.3%
	Ventricular arrhythmias and cardiac arrest				
	Any event	2	9.5%	1	5.3%
	[2] Sudden death	2	9.5%	1	5.3%
<b>General disorders and administration site conditions</b>					
	Any High Level Term				
	Any event	3	14.3%	1	5.3%
	Any primary path	2	9.5%	1	5.3%
	Death and sudden death				
	Any event	2	9.5%	1	5.3%
	Any primary path	2	9.5%	1	5.3%
	[1] Sudden death	2	9.5%	1	5.3%
	Febrile disorders				
	Any event	2	9.5%	0	0.0%
	[2] Postoperative fever	2	9.5%	0	0.0%
<b>Injury, poisoning and procedural complications</b>					
	Any High Level Term				
	Any event	2	9.5%	0	0.0%
	Any primary path	2	9.5%	0	0.0%
	Non-site specific procedural complications				
	Any event	2	9.5%	0	0.0%
	Any primary path	2	9.5%	0	0.0%
	[1] Postoperative fever	2	9.5%	0	0.0%

注：SOC をアルファベット順で並び替え、次いで HLT、PT も同様に並び替えた。  
表は全て MedDRA 用語で表記している。

{1} はプライマリーリンクを、{2} はセカンダリーリンクを示す。

利点：

多軸リンクはグループ化用語の有用性を高める。言い換えれば、この方法は 2.4.1 で述べた制約を打開するものである。

制約：

- 一つの SOC もしくは HLGT/HLT に限定した健康状態をカバーするのみである。
- PT をプライマリーとセカンダリーの SOC で表示するこの方法では、用語を重複集計することとなる。

### 3.2.3.2 MedDRA 標準検索式(SMQs)による探索

- もしMedDRAに定義された構造(3.2を参照)を用いた方法が関連する全ての用語を集約するのに不適切な場合は、SMQを用いるべきである。
- 現在までに幾つかのSMQが開発されている。使用可能なSMQが探索に適切であれば、それを使用してよいであろう。どうしても変更しなければならない理由が存在しない限り、SMQに含まれる用語や構造を改変することは標準から逸脱するのではではない。SMQを改変することが間違いなく必要な場合は、その改変を文書で記録する。
- 検索式の範囲を十分理解しアルゴリズム(オプションでついている場合がある)を正しく適用するために、MedDRAユーザーはSMQを使用する前にSMQ Introductory Guideを慎重に熟読することが基本である。
- 最初にブロードかナロウの検索のいずれを用いるか、あるいは特殊なサブ検索が必要かどうかを決定し、その選択を文書で記録することを推奨する。
- SMQはSMQの定義に合致する症例または事象を同定するためのものである。あるSMQによって症例を判定する規則を定義しておくことはよいことである。通常、(SMQによってノイズの症例が検出されるので)最終的に解析に用いられるより多くの症例/事象が検索されるであろう。これはブロード検索でより重要な考慮すべき事項であるが、基本的にはナロウ検索においても同様な注意が必要である。
- 検索結果を出力する(例えば、状況の発現頻度)だけではデータの評価としては十分とは言えないであろう。検索結果(即ち、検索データ)は当初に想定した問題点について評価すべきである。
- HLGTやHLTを含むSMQの場合は、データベース構造がSMQに含まれているHLTに関連付けられているプライマリPTのみを用いて検索する、あるいはセカンダリーPTも含めて検索することに対応しているのかを確認することも重要である。

### 3.2.3.3 特別検索式による探索

SMQは着実に追加されているが、常に、組織独自のあるいは計画独自の(即ち、特別な)探索が必要とされよう。

広範囲に適用できる可能性がある特別な検索式を組み立てたユーザーはSMQとして開発するための検討に資するよう、その用語集をMSSOに(チェンジリクエストを通じて)提示されたい。

MEDDRAでコーディングされたデータのための特別検索式を組み立てる際に考慮すべき事項は多々ある。

- 特別検索式作成者は次のことに精通しているべきである。
  - 医学
  - MedDRA
    - MedDRAの構造と特性(例えば、階層構造、多軸性)
    - MedDRAのグループ全般の中身(SOC、HLGT、HLT)
  - データの特性と構造

- 探索の範囲を定義する、即ち、ブロードかナローの探索を明確にする。
- 最初は検討課題の健康状態に関連する SOC を標的とすべきである。  
例えば、腎臓の状態に関する特別検索は「SOC 腎および尿路障害(*Renal and urinary disorders*)」から始める。
- 常に非多軸の SOC (「SOC 臨床検査(*Investigation*)」、「SOC 外科及び内科処置(*Surgical and medical procedures*)」、「SOC 社会環境(*Social circumstances*)」)を確認すること。加えて、他の臓器組織を表さない SOC (例えば、「SOC 全身障害および投与局所様態(*General disorders and administration site conditions*)」、「SOC 傷害、中毒および処置合併症(*Injury, poisoning and procedural complications*)」、「SOC 妊娠、産褥および周産期の状態(*Pregnancy, puerperium and perinatal conditions*)」)の関連する用語を調べることは有用であろう。
- トップダウン(即ち、SOC レベルから初めて階層構造を通して下層用語を見出す)方式とともに、MedDRA の下層から上層に遡って概観する(例えば、最初に LLT や PT レベルで関連する用語を見出す)方法を併用することは、関連する用語の見出に有用であろう。
- 可能であれば多軸の関連付けを活用すると、検索式に追加する関連する用語を他の SOC で見出せる可能性がある。他の SOC では、同じ PT が他の関連性のある PT とともに配置されている可能性があり、追加すべき関連用語を見出す支援となるかもしれない(次の「PT 呼吸困難(*Dyspnoea*)」)。の例を参照)。
- もし可能であればグルーピング用語を検索式に盛り込む(2.4.1 で記述した注意事項を参照)。
- 通常、検索式は PT やグルーピング用語(即ち、HLGT、HLT、SOC)で記述される。机上に特殊な目標(例えば、菌種)のために必要でなければ、LLT は検索式の記述には用いないこと。
- 将来に使用するために特別検索式を保存するよう考慮すること。
- 保存した特別検索式中にバージョン変更について説明すること。

感度と特異性のためのテストを含む SMQ 構築の基本概念に関する情報については、「SMQ DEVELOPMENT AND RATIONAL USE OF STANDARDISED MEDDRA QUERIES (SMQs), CIOMS, GENEVA 2004」を参照されたい。

例

MedDRA Browser - SOC View : MedDRA Version 8.1

File View Reports Tools Help

SOC Respiratory, thoracic and mediastinal disorders

- HL Respiratory disorders NEC
  - HL Breathing abnormalities
    - PT Dyspnoea

MedDRA Browser - SOC View : MedDRA Version 8.1

File View Reports Tools Help

SOC Cardiac disorders

- HL Cardiac disorder signs and symptoms
  - HL Dyspnoeas
    - PT Dyspnoea

Respiratory disorders NEC

- HL Breathing abnormalities
  - PT Apnoea
  - PT Apnoeic attack
  - PT Bradypnoea
  - PT Breath holding
  - PT Breathing-related sleep disorder
  - PT Cardiac asthma
  - PT Cardio-respiratory arrest
  - PT Central-alveolar hypoventilation
  - PT Cheyne-Stokes respiration
  - PT Dyspnoea
  - PT Dyspnoea at rest
  - PT Dyspnoea exacerbated
  - PT Dyspnoea exertional
  - PT Dyspnoea paroxysmal nocturnal
  - PT Grunting
  - PT Hyperventilation
  - PT Hypopnoea
  - PT Hypoventilation
  - PT Kussmaul respiration
  - PT Mouth breathing
  - PT Nocturnal dyspnoea
  - PT Orthopnoea
  - PT Pickwickian syndrome
  - PT Platypnoea
  - PT Prolonged expiration
  - PT Respiratory arrest
  - PT Respiratory depression
  - PT Respiratory depth decreased
  - PT Respiratory depth increased

Blood and lymphatic system disorders

Cardiac disorders

- HL Cardiac arrhythmias
- HL Cardiac disorder signs and symptoms
  - HL Cardiac disorders NEC
  - HL Cardiac hypertensive complications
  - HL Cardiac infections and inflammations NEC
  - HL Cardiac signs and symptoms NEC
  - HL Dyspnoeas
    - PT Dyspnoea
    - PT Dyspnoea at rest
    - PT Dyspnoea exacerbated
    - PT Dyspnoea exertional
    - PT Dyspnoea paroxysmal nocturnal
    - PT Laryngeal dyspnoea
    - PT Nocturnal dyspnoea
    - PT Orthopnoea
    - PT Platypnoea

## 4 Appendices:

### 4.1 現在の ICH Points to Consider ワーキンググループメンバー

Rapporteur:

Reinhard Fescharek

Japan:

Ministry of Health, Labour and Welfare:

Tatsuo Kishi

Tetsuya Kusakabe

Japan Pharmaceutical Manufacturers Association

Takayoshi Ichikawa

Yo Tanaka

Japanese Maintenance Organization

Reiji Tezuka

Yasuo Sakurai

European Union:

Commission of the European Communities

Dolores Montero

Carmen Kreft-Jais

European Federation of Pharmaceutical Industries Associations

Reinhard Fescharek

Christina Winter

Canada:

Health Canada

Bill Wilson

United States:

US Food and Drug Administration

John (Jake) Kelsey

Toni Piazza-Hepp

Pharmaceutical Research and Manufacturers of America

Susan M. Lorenski

JoAnn Medbery

MedDRA MSSO

Patricia Mozzicato

#### 4.2 過去に参加した ICH Points to Consider ワーキンググループメンバーおよび協力者

##### Japan:

Ministry of Health, Labour and Welfare

Tamaki Fushimi  
Kazuhiro Kemmotsu  
Chie Kojima  
Emiko Kondo  
Kemji Kuramochi  
Takashi Yasukawa  
Kaori Nomura  
Kenichi Tamiya  
Manabu Yamamoto

Japan Pharmaceutical Manufacturers Association

Akemi Ishikawa  
Satoru Mori  
Yasuo Sakurai  
Kunikazu Yokoi

Japanese Maintenance Organization

Yuki Tada  
Akemi Ishikawa

##### Canada:

Health Canada  
Heather Morrison

##### European Union:

European Federation of Pharmaceutical Industries Associations  
Barry Hammond ? past Rapporteur

##### United States:

US Food and Drug Administration  
Miles Braun  
Brad Leissa  
Andrea Feight  
Pharmaceutical Research and Manufacturers of America  
David Goldsmith  
Sidney Kahn  
Margaret M. Westland ? past Rapporteur

MedDRA MSSO  
JoAnn Medbery