

# **MedDRA<sup>®</sup>用語選択： 考慮事項**

**公表版 3.4 (MedDRA V.7.1対応)**

***ICH活動で作成されたMedDRAユーザー  
のためのガイド***

**医薬品副作用/有害事象および医学的及び社会的背景、  
適応症に対する適用**

**2004年11月18日**

**MedDRA® TERM SELECTION:  
POINTS TO CONSIDER**

***Release 3.4***

***Based on MedDRA version 7.1***

**ICH-Endorsed Guide for MedDRA Users**

**Application to Adverse Drug Reactions / Adverse Events**

**&**

**Medical and Social History & Indications**

**18 November 2004**

© Copyright ICH Secretariat (c/o IFPMA)

Copying is permitted, with reference to source,  
but material in this publication may not be used in any  
documentation or electronic media which is offered for sale,  
without the prior permission of the copyright owner.

IFPMA

30 rue de St- Jean

P.O. Box 758

1211 Geneva 13

Switzerland

*Tel:* +41 (22) 338 32 00

*Fax:* +41 (22) 338 32 99

本資料は、オリジナル英語版を財団法人日本公定書協会 JMO 事業室が翻訳したものであり、  
本書の内容を無断で複写・転写することを禁じます。

# 目次

<b>1.0 はじめに</b> .....	<b>3</b>
1.1 本文書の目的 .....	3
1.2 MedDRA の使用目的 .....	3
1.3 背景 .....	4
1.4 本文書の範囲 .....	4
<b>2.0 一般的原則</b> .....	<b>4</b>
2.1 原データの質 .....	4
2.2 用語選定レベル .....	5
2.3 カレント / ノンカレント LLT の使用 .....	5
2.4 用語選択 .....	5
2.5 情報の削除または追加は行わない .....	6
2.6 品質保証 .....	6
<b>3.0 用語選択のポイント</b> .....	<b>7</b>
3.1 暫定的診断 .....	7
3.2 死亡およびその他の転帰 .....	8
3.3 矛盾 / 不明瞭 / 曖昧な情報 .....	9
3.4 組み合わせ用語 (複合語) .....	10
3.5 身体部位とイベントの特定 .....	10
3.6 感染部位と感染原因 .....	11
3.7 既存の医学的状态 .....	11
3.8 先天性という用語 .....	12
3.9 内科的 / 外科的処置 .....	13
3.10 臨床検査 .....	13
3.11 投薬 / 投与過誤と偶発的暴露 .....	15
3.12 過量投与 / 毒性 / 中毒 .....	16
3.13 薬物相互作用 .....	16
3.14 副作用なし .....	17
3.15 予期しない治療効果 .....	17
3.16 効果の変化 .....	17
3.17 社会的環境 .....	18
3.18 医学的および / または社会的背景 .....	19
3.19 適応症 .....	19
<b>4.0 付録</b> .....	<b>22</b>
4.1 現在の ICH Points to Consider ワーキンググループメンバー .....	22
4.2 過去に参加した ICH Points to Consider ワーキンググループメンバーおよび協力者 .....	23

## 1.0 はじめに

ICH 国際医薬用語集 (MedDRA<sup>1)</sup>) は、ヒトに用いられる医療用製品に関する規制情報を共有するという特定の用途を目的に作成されたものである。しかし、特定の用語を特定の症状、徴候、疾患などにあてはめるユーザー側の利用方法に一貫性がなければ、MedDRA をもってしても、過去の様々な問題点を改善することは期待できない。

本文書「*MedDRA Term Selection: Points to Consider*(PTC)」は ICH の活動の一環として MedDRA ユーザーのために作成されたガイドであり、ICH の運営委員会の指示によって設けられたワーキンググループにより作成およびメンテナンスが行われている。MedDRA の改訂に伴って更新される予定であり MedDRA に付随する文書である。ワーキンググループメンバーは、EU、日本、USA の行政および製薬企業の代表さらにカナダ、MSSO、JMO の代表で構成されている。(4.0 付録 メンバー表 参照) 本書で示している用語の例は MedDRA の V.7.1 を用いた。

### 1.1 本文書の目的

本文書「Points to Consider」の目的は、用語選択の一貫性を向上させることにある。MedDRA を利用する組織において、用語選択の戦略、方法、品質保証の手順をそれぞれのコーディングガイドラインとして文書化することが推奨され、その基本的考え方は本文書「Points to Consider」と一致している必要がある。

用語選択の一貫性は、MedDRA を用いてのデータを世界的に共有する際に医学的な正確性を促進することとなる。同時にこのことは、学界、民間企業および規制当局などの間で共有される安全性データの共通理解を促進するものになると思われる。本文書は、医療従事者や研究者をはじめ、規制対象の製薬企業 / 生物学的製剤企業以外の関連団体が使用する可能性もある。本文書は企業と行政双方にとって用語選択のためのアドバイスを提供することを意図して作成されたものである。例示はすべての地域の規制状況あるいは実情を反映したものではないかもしれない。本文書は各規制当局への報告の必要条件やデータベース関連事項を解説することを目的としたものではない。今後、MedDRA 使用の経験が増せば、内容の変更が行われるであろう。

### 1.2 MedDRA の使用目的

- ・安全性データの検討および分析を目的として、報告された用語を医学的に意義のある分類に集約すること。
- ・臨床情報および安全性情報の評価のために、共通のデータセットの認識を容易にすること。
- ・特定の症例または医学的状态について、データベースから一貫性のある検索を容易にす

ること。

- ・「安全性シグナル(safety signals)」および集計された臨床データを比較し、理解する際の一貫性を向上させること。
- ・臨床安全性情報の電子的データ交換を容易にすること。
- ・個別症例安全性報告書により医薬品副作用/有害事象(ADR/AE<sup>2)</sup>)を報告すること。
- ・報告書の表、解析結果、およびラインリストにADR/AEを記載すること。
- ・医学的に類似したADR/AEの頻度を確認すること。
- ・適応症、臨床検査、医学的および社会的背景データを把握し提示すること。

### 1.3 背景

MedDRA 自体には利用に際しての特定なガイドラインが含まれていないため、本文書「Points to Consider」は、すべてのMedDRAユーザーが共通の見地に立ってMedDRAの使用を開始できるように作成された。すなわち、本書はデータの入力や検索の際にMedDRAの一貫性のある使用を推進するための枠組みを示すものである。その最終結果は、安全性データについての医学的に意味のある評価および解析につながるといえる。

PTCワーキンググループとしては、本文書がすべての状況に対応出来るものではないことを承知している。本文書の利用にあたっては医学的な判断および安全性情報の扱いに関する一般的な知識が必要である。

本文書はMedDRAのトレーニングに代るものではない。ユーザーは前もってMedDRAの内容および構造についての知識を持っていることが必須である。

MedDRA用語の最適な選択のために、MedDRAの利用契約時に提供される「医薬規制用語集(MedDRA)手引き書」(MedDRA Introductory Guide)を参照することが推奨される。

### 1.4 本文書の範囲

現行文書は、ADR/AE、医学的および社会的背景、適応症、臨床検査のデータ入力のための用語選択を対象としている。

## 2.0 一般的原則

### 2.1 原データの質

最善の用語選択はオリジナル情報の明確さに左右される。不明瞭なデータ、矛盾したデータ、あるいは不可解なデータについては、用語選択に先だって、それらの明確化を報告者に求めることが必須である。つまり、報告されたデータの質の良し悪しがデータ出力の質に反映される。適切な用語選択によってデータの記録、翻訳、比較に際し系統的な一貫性を持たせると同時に臨床情報の保管、検索、解析を容易なものとする。

データ収集の様式を慎重にデザインするとともに、臨床試験担当医師、モニタリング担当

者、医薬情報担当者など、データ収集過程に携わる者に対して教育を行うことによって、より明確なデータを収集することが可能になる。

情報の明確化ができなかった場合には、本文書の「3.3 矛盾 / 不明瞭 / 曖昧な情報」を参照されたい。

## 2.2 用語選定レベル

最初の報告者の表現を最も正確に反映する「下層語(LLT)」を選択すべきである。

## 2.3 カレント / ノンカレント LLT の使用

用語選択にあたってはカレント(英語)LLTのみを用いること。ノンカレント(英語)の用語は過去データの検索、変換のみに用いること。

## 2.4 用語選択

**2.4.1** 各組織が独自の解決法を作成することによって、MedDRAの不備に対処することは適切ではない。報告された医学的概念がMedDRAの最新版で的確に表現されていない場合は、MSSOに対して変更要請(change request)するのが適切な解決法と考えられる。

例：「HIVウイルス負荷増加：HIV viral load increased」という用語は、ユーザーの要請によりMedDRAに追加された。

**2.4.2** 完全に一致する用語が見つからないが、該当する医学的概念がMedDRA中の現存用語で適切に表現されていると考えられる場合には、医学的判断により用語を選択すべきである。

例：「もろい毛髪 (brittle hair)」と報告された場合には、「毛質異常 (Hair texture abnormal)」の方が具体性の低い用語「毛髪障害 (Hair disorder)」よりも医学的概念を正確に反映している。

**2.4.3** 単一のMedDRA用語では特定の医学的概念が表現出来ない場合には、MSSOへ新たな用語を要請する必要がある。新用語が追加されるまでは、単一あるいは複数の現行用語を選択するが、このような場合には一貫性のある方法が用いられるべきであり、データ検索、分析および報告に対する影響を慎重に考慮すべきである。

例：「転移性胆嚢癌 (metastatic gallbladder cancer)」が一つのMedDRA用語によって表現されていない場合、「胆嚢癌 (Gallbladder cancer)」または「転移 (Metastasis)」あるいは「胆嚢癌」と「転移」の双方を選択するのが適切と考えられる。

本資料では用語選択例が幾つか示されている。一つの用語を選択する場合には、情報の特異性が失われることがある、一方、二つの用語を選択すると余分な情報が含まれることがある。何れの方法をとるにしても利用者は用語選択の方針および手順を文書化しておくことが推奨される。

## 2.5 情報の削除または追加は行わない

### 2.5.1 報告された情報の削除は行わない

医薬品との関連性が認められているかどうかとは無関係に、報告されたすべてのADR/AEに対して用語を選択すべきである。報告された如何なる医学的概念も、用語を選択するプロセスで削除すべきではない。

報告された適応症、臨床検査、医学的、社会的背景情報も適切な用語選択を行うべきである。

### 2.5.2 情報の追加は行わない。

如何なる新たな医学的概念も追加してはならない。報告された徴候や症状を基に診断あるいは作用機序を推論してはならない。

例：「腹痛(abdominal pain)」、「血清アミラーゼの上昇(increased serum amylase)」、「血清リパーゼの上昇(increased serum lipase)」が報告されている場合に、「膵炎(Pancreatitis)」と言う診断名を選択することは妥当ではない。

### 2.5.3 徴候・症状とともに報告された診断

診断とその特徴的な徴候・症状の双方が報告された場合には、双方に対して用語を選択してもよいが、診断に対する用語を選択するだけで、徴候・症状に対する用語は選択しなくても十分である。しかし、通常は診断の一部として認識されない徴候または症状に関する用語は選択する必要がある。

例：「アナフィラキシー反応(anaphylactic reaction)」が「発疹(rash)、呼吸困難(dyspnea)、低血圧(hypotension)、咽頭痙攣(laryngospasm)」とともに報告された場合には、「アナフィラキシー反応(Anaphylactic reaction)」のみを選択することで十分である。

例：「心筋梗塞(myocardial infarction)」が、「胸部痛(chest pain)、呼吸困難(dyspnea)、発汗(diaphoresis)、ECG変化(ECG changes)、黄疸(jaundice)」とともに報告された場合には、「心筋梗塞(Myocardial infarction)」と共に「黄疸(Jaundice)」を選択することが妥当である。

## 2.6 品質保証

オートエンコーダーなどのツールは有用ではあろうが、用語選択の結果がオリジナル情報を十分に反映し、かつ、医学的に意味をなすものとするために、人による最終チェックが必要である。

一貫した用語選択を推進するために、各組織は用語選択の戦略、方法、品質保証の手順をそれぞれのコーディングガイドラインとして文書化することが推奨されており、その基本的考え方は本文書 Points to Considerと一致している必要がある。

MedDRA用語集は多軸であり、過去に用いられた一般用語集よりも複雑である。したがっ

て、用語選択の結果は、MedDRA使用の訓練を受けた適任者（医学的背景あるいは関連する経験がありかつMedDRA使用の訓練を受けた者）がレビューすることが必要である。

MedDRAは標準用語集であり、便宜的な構造上の変更は行ってはならない。各用語のSOCへのリンクは用語集自体で予め規定されており、ユーザーが変更してはならない。MedDRAユーザーは、用語が階層構造上で不適切に分類されていると考えた場合には、変更要請プロセスによってMSSOに知らせるべきである。

例：MedDRAの前の版では、「第VIII因子欠乏症 (Factor deficiency)」という用語のプライマリーSOCは、「血液およびリンパ系障害」となっていたが、修正により、「先天性、家族性および遺伝性障害」がプライマリーSOC、「血液およびリンパ系障害」がセカンダリーSOCとされた。

## 3.0 用語選択のポイント

### 3.1 暫定的診断

3.1.1 “疑い”、“可能性あり”、“推定される”、“らしい”、“疑問の余地あり”などの表現を伴った暫定的診断のみが報告され、追加の臨床情報が得られない場合は、その診断を確認されたものとみなして用語選択する。

例：「心筋梗塞の可能性」(possible myocardial infarction) が報告された唯一の情報の場合には、「心筋梗塞」(Myocardial infarction) を選択することができる。

3.1.2 暫定的診断とその特徴的な徴候・症状が報告者から提供された場合には、双方に対する用語を選択することができるが、暫定的診断に対して用語を選択するだけで、徴候・症状に対する用語を選択しなくても十分である。しかし、暫定的診断の一部として通常認識されない徴候・症状に関する用語は選択すること。

例：「胸部痛(chest pain)、呼吸困難(dyspnea)、発汗(diaphoresis)、黄疸(jaundice)、心筋梗塞の可能性(possible myocardial infarction)」が報告された場合には、「心筋梗塞(myocardial infarction)」と「黄疸(jaundice)」の双方に対する用語を選択することができる。

しかし、上記の方法と異なり、徴候・症状のみに対する用語を選択することで十分であるとの考え方もある。

例：「胸部痛(chest pain)、呼吸困難(dyspnea)、発汗(diaphoresis)、黄疸(jaundice)、心筋梗塞の可能性(possible myocardial infarction)」が報告された場合には「胸部痛(chest pain)、呼吸困難(dyspnea)、発汗(diaphoresis)、黄疸(jaundice)」に対する用語を選択することができる。

3.1.3 徴候・症状を**伴わず**に複数の暫定的診断が存在する場合には、それぞれの暫定的診断に対する用語を選択する。

例：「肺塞栓 (pulmonary embolism) 心筋梗塞(myocardial infarction)、うっ血性心不全(congestive heart failure)」との鑑別診断が報告された場合には、「肺塞栓 (Pulmonary embolism) 心筋梗塞(Myocardial infarction)、うっ血性心不全 (Congestive heart failure)」を選択することができる。

**3.1.4** 徴候・症状と**共に**複数の暫定的診断が報告された場合には、徴候・症状を表す用語を選択するだけで十分である。一方、徴候・症状に加えて各暫定的診断に対する用語を選択することも許容される。

例：「胸痛(chest pain)、チアノーゼ(cyanosis)、息切れ(shortness of breath)、血圧低下 (blood pressure decreased)」との症状が「肺塞栓(pulmonary embolism)、心筋梗塞 (myocardial infarction)、うっ血性心不全(congestive heart failure)」との鑑別診断とともに報告された場合には、「胸痛(Chest pain)、チアノーゼ(Cyanosis)、息切れ (Shortness of breath)、血圧低下(Blood pressure decreased)」を選択することができる。

例：「肺塞栓(pulmonary embolism)、心筋梗塞(myocardial infarction)、うっ血性心不全(congestive heart failure)」との鑑別診断が「胸痛(chest pain)、チアノーゼ (cyanosis)、息切れ(shortness of breath)、血圧低下(blood pressure decreased)」との症状とともに報告された場合には、「胸痛(Chest pain)、チアノーゼ(Cyanosis)、息切れ(Shortness of breath)、血圧低下(Blood pressure decreased)」と「肺塞栓 (Pulmonary embolism)、心筋梗塞(Myocardial infarction)、うっ血性心不全 (Congestive heart failure)」を選択することができる。

## 3.2 死亡およびその他の転帰

ある ADR/AE がある転帰に関連して報告された場合には、ADR/AE に対する用語を選択し、転帰は然るべきフィールドに入力すべきである。

### 3.2.1 死亡

**3.2.1.1** 死亡は転帰であり、通常ADR/AEであるとはみなされない。

例：「心筋梗塞による死亡(death due to myocardial infarction)」が報告された場合には、「心筋梗塞(Myocardial infarction)」が選択対象となり、死亡は転帰としてとらえる。

**3.2.1.2** 致命的転帰とともに複数のADR/AEが報告された場合には、報告された各事象に対するMedDRA用語を選択する。

例：「便秘(constipation)、腸破裂(ruptured bowel)、腹膜炎(peritonitis)、敗血症(sepsis)、患者の死亡(patient died)」が報告された場合には、「便秘(Constipation)」、「腸管穿孔(Perforated bowel)」、「腹膜炎(Peritonitis)」、「敗血症(Sepsis)」が選択可能で、死亡は転帰としてとらえる。

**3.2.1.3** 唯一報告された情報が「死亡」の場合には、死亡を表す最も具体的な用語を選択する。

例: 「患者が死亡して発見された(a patient was found dead)」とだけ報告された場合には、「発見時死亡(Found dead)」を選択することができる。

### **3.2.2 その他の転帰**

入院、後遺症としての能力障害などは転帰であり、通常 ADR/AE であるとはみなされない。

例: 「うっ血性心不全による入院(hospitalization due to congestive heartfailure)」と報告された場合にはADR/AEとして「うっ血性心不全(Congestive heartfailure)」を選択し「入院(Hospitalization)」は転帰として扱う。

**3.2.2.1** 唯一報告された情報が「転帰」の場合には、転帰を表す最も具体的な用語を選択する。

例: 「患者は入院した(a patient was hospitalized)」と報告された場合には「入院(Hospitalisation)」を選択することができる。

## **3.3 矛盾 / 不明瞭 / 曖昧な情報**

入手した情報が矛盾している場合や不明瞭あるいは曖昧な場合には、適切なデータ検索を可能とするための用語の選択が困難になることもある。そのような場合は、より明確な情報を入手するよう試みるべきである(2.1 原データの質 参照)。

明確な情報が得られなかった場合には、以下の例を参考にされたい。

### **3.3.1 矛盾する情報 :**

例: 「血清カリウム1.6mEq/Lで高カリウム血症(hyperkalemia with a serum potassium of 1.6 mEq/L)」と報告された場合には、「血清カリウム異常 (Serum potassium abnormal)」を選択することができる。すなわちこの用語は「血清カリウム1.6mEq/L」及び「高カリウム血症」の双方の医学的概念を表す。

### **3.3.2 不明瞭な情報 :**

例: 「GU痛(GU pain)」と報告された場合、「GU」は「泌尿生殖器(genito-urinary)」または「胃潰瘍(gastric ulcer)」のいずれかを指す可能性がある。しかし「痛み(pain)」が報告されたので、「疼痛(Pain)」を選択することができる。

### **3.3.3 曖昧な情報 :**

例: 唯一報告された情報が「患者は添付文書等に記載されているすべての有害事象を経験した(patient experienced every listed adverse event)」であり、より詳細な情報が入手できない場合には、「評価不能の事象(Unevaluable event)」を選択することができる。

### 3.4 組み合わせ用語（複合語）

組み合わせ用語が報告された場合には、医学的判断を下した上で下記のポイントを考慮する。

**3.4.1** 一つの用語が診断をあらわし、その他の用語は徴候および/または症状をあらわしている場合には、診断の用語を選択する（2.5.3 徴候・症状とともに報告された診断 参照）。

**3.4.2** 一つの用語が他の用語より具体的である場合には、その最も具体的な用語を選択する。

例：「心房細動による不整脈(arrhythmia due to atrial fibrillation)」が報告された場合には、「心房細動(Atrial fibrillation)」を選択することができる。

例：「肝機能障害（急性肝炎）(hepatic function disorder (acute hepatitis))」が報告された場合には、「急性肝炎(Hepatitis acute)」を選択することができる。

**3.4.3** MedDRAに複合概念をあらわす用語がある場合には、これを使用する。

例：「糖尿病による網膜症(retinopathy due to diabetes)」が報告された場合には、「糖尿病性網膜症(Diabetic retinopathy)」を選択することができる。

例：「そう痒を伴う皮疹(rash with itching)」が報告された場合には、「そう痒性皮疹(Itchy rash)」を選択することができる。

**3.4.4** 組合せ用語を分離することでより多くの臨床情報が得られる場合には、複数の用語を選択することが妥当である。

例：「下痢と嘔吐(diarrhea and vomiting)」が報告された場合には、「下痢(Diarrhea)」と「嘔吐(Vomiting)」の双方の用語を選択することができる。

例：「敗血症によるDIC(DIC due to sepsis)」が報告された場合には、「DIC」と「敗血症(Sepsis)」の双方を用語を選択することができる。

例：「転倒による手首骨折(wrist fracture due to fall)」が報告された場合には、「手首関節骨折(Wrist fracture)」と「転倒(Fall)」の双方の用語を選択することができる。

**3.4.5** 報告された用語が有害事象と変化が認められない既存の状態で、その双方を表す組み合わせ用語がMedDRAにない場合には、有害事象を示す用語を選択することで充分と考えられる。

例：癌の患者で「癌による疼痛 (pain due to cancer)」と報告された場合には「癌疼痛 (Cancer pain)」を選択することができる。

例：癌の患者で「癌による息切れ (shortness of breath due to cancer)」と報告された場合には「息切れ(Shortness of breath)」を選択することができる。

### 3.5 身体部位とイベントの特定

**3.5.1** いくつかのMedDRA用語は、有害事象とその発現部位の双方を示している。可能であ

れば、事象と具体的な発現部位の両方を示す用語を選択する。

例：「顔面の皮疹(skin rash on face)」が報告された場合には、「顔面皮疹(Rash on face)」を選択することができる。

**3.5.2** 全てのMedDRA用語が発現部位を示しているわけではない。具体的な発現部位を示す適切なMedDRA用語がない場合には、該当する医学的事象を優先して用語を選択すべきである。

例：「胸部の皮疹(skin rash on chest)」が報告された場合には、「発疹(Rash)」を選択することができる。

**3.5.3** 複数の身体部位にまたがる用語が報告され、すべてが同じPTにリンクする場合には、該当する医学的事象が優先される。

例：「顔面と頸部の皮疹(skin rash on face and neck)」が報告された場合には、「皮疹(Skin rash)」を選択することができる。

## 3.6 感染部位と感染原因

**3.6.1** いくつかのMedDRA用語は、感染部位と具体的な微生物/感染源を示している。可能であれば、具体的な感染部位と微生物/感染源の双方を示す用語を選択する。

例：「肺炎球菌性肺炎(pneumococcal pneumonia)」が報告された場合には、「肺炎球菌性肺炎(Pneumococcal pneumonia)」を選択することができる。

**3.6.2** 感染に関する全てのMedDRA用語が感染部位を示しているわけではない。微生物名と部位を含む適切なMedDRA用語がない場合には、通常部位よりも感染源を含む用語が優先される。しかし、感染源を表す用語のみの選択でも、あるいは双方の概念を表す複数の用語を選択する事でもよい。

例：「呼吸器のクラミジア感染(respiratory chlamydial infection)」が報告された場合には、感染原因を表す「クラミジア感染(Chlamydial infection)」を選択することができる。

例：「呼吸器のクラミジア感染(respiratory chlamydial infection)」が報告された場合には、感染部位を表す「呼吸器感染(Respiratory infection)」を選択することができる。

例：「呼吸器のクラミジア感染(respiratory chlamydial infection)」が報告された場合には、感染原因と感染部位の双方を表す「クラミジア感染(Chlamydial infection)」及び「呼吸器感染(Respiratory infection)」を選択することができる。

## 3.7 既存の医学的状態

既存の医学的状態が変化していない場合は、一般的に医学・社会的背景として扱われる。  
(3.18 医学的および/または社会的背景の項参照)

既存の医学状態が変化した場合はADR/AEとして扱うことができる。

**3.7.1** 既存の状態が変化したという概念（悪化、再燃、増悪、間欠的、再発、進行性、改善など）を表現することは重要である。既存の医学的状态が変化した場合には、そのことを特定する用語がMedDRA中に存在すれば、それを選択する。

例：「重症筋無力症の悪化(exacerbation of myasthenia gravis)」が報告された場合には「重症筋無力症の増悪(Myasthenia gravis aggravated)」を選択することができる。

**3.7.2** このような用語がない場合には、以下の選択肢のいずれかが妥当と考えられる。

**3.7.2.1** 状態を表す用語を選択し、変化の概念はMedDRA 用語を選択せず、他の一貫した方法により記録する。変化を表す修飾語のみの選択はしてはならない。

例：「口臭の悪化(halitosis worsened)」が報告された場合には、「口臭(Halitosis)」のみを選択することができる。

**3.7.2.2** 医学的状态を示す用語に加えて、変化を示す修飾語（例えば、「状態悪化(Condition aggravated)、疾患進行(Disease progression)」等）を選択する。

例：「アルツハイマー病の進行(progression of Alzheimer's disease)」が報告された場合には、「アルツハイマー病(Alzheimer's disease)」と「疾患進行(Disease progression)」を選択することができる。

例：「黄疸の悪化(aggravation of jaundice)」が報告された場合には、「黄疸(Jaundice)」と「状態悪化(Condition aggravated)」を選択することができる。

**3.7.2.3** 報告された変化を示す用語が医学的に重要で、しかもMedDRAにない場合には、MSSOへ用語追加を要請することが出来る。通常、MSSOは医学的重要性が示されればこのような用語を追加する(MedDRA手引き書Version 7.1参照)。

## 3.8 先天性という用語

MedDRAでの「先天性(congenital)」の定義は、「遺伝的に発現しても、子宮内で生じても、出生時に呈するすべての状態」を言う（MedDRA手引き書Version 7.1 参照）。

**3.8.1** 報告者がその状態を先天性であると報告した場合、あるいはその状態が出生時の児に認められたことが医学的判断から明らかな場合には、「先天性、家族性および遺伝性障害」SOCにリンクする用語を用いる。

例：「先天性心臓疾患(congenital heart disease)」あるいは「心臓疾患を持って生まれた小児(child born with heart disease)」のいずれかが報告された場合には、「先天性心臓疾患(Heart disease congenital)」を選択することができる。

**3.8.2** 状態が先天性であると特定されず、出生時にみられたとの記載がない場合には、先天

性と特定されない用語を選択するか、先天性と特定されない用語がMedDRAにない場合には後天性の用語を選択する。

例：「夜盲 (night blindness)」が報告された場合には、PT「後天性夜盲 (Acquired night blindness)」にリンクする「夜盲 (Night blindness)」を選択することができる。

例：「胆管拡張 (cholangiectasis)」が報告された場合には、「後天性胆管拡張 (Cholangiectasis acquired)」を選択することができる。

先天性と特定されない用語は常に後天性を表す上位用語にリンクするとは限らないことに注意が必要である。

例：「色盲 (colour blindness)」が報告された場合には、LLT「色盲 (Colour blindness)」を選択することができる。このLLTはPT「色盲 (Colour blindness)」を経てHLT 先天性眼部障害 NEC (Ocular disorders congenital NEC) にリンクしている。

### 3.9 内科的 / 外科的処置

SOC「外科および内科処置」の用語は通常ADR/AEを表すことには適切でない。SOC「外科および内科処置」にリンクする用語は、複数軸構造をとっていない。ユーザーは、これらの用語を使用した際のデータ検索、データ解析、及び報告への影響に注意すべきである。処置の用語を選択する際には、以下のポイントを参考にされたい。

**3.9.1** 処置が提供される唯一の情報である場合には処置を表す用語を選択する。

例：「患者は胆嚢手術を受けた(patient had gallbladder surgery)」が唯一報告された情報である場合には、「胆嚢手術(Gallbladder operation)」を選択することができる。

例：「幼児期に扁桃摘出を受けた(patient had tonsillectomy in childhood)」と報告された場合には、「扁桃摘出(Tonsillectomy)」を選択することができる。

**3.9.2** 処置が、診断と組み合わせられて報告された場合には、診断をADR/AEの用語として選択するだけで十分である。診断を示す用語に加えて処置を表す用語を選択することも許容できる。

例：「肝不全による肝移植(liver transplantation due to liver failure)」が報告された場合には、「肝不全(Liver failure)」のみ、または「肝不全(Liver failure)」と「肝移植(Liver transplant)」の双方を選択することが妥当と考えられる。

例：「出血性胃潰瘍による手術(surgery for bleeding gastric ulcer)」が報告された場合には、「出血性胃潰瘍(Bleeding gastric ulcer)」のみ、または「出血性胃潰瘍(Bleeding gastric ulcer)」と「胃潰瘍外科手術(Gastric ulcer surgery)」の双方を選択することができる。

### 3.10 臨床検査

「臨床検査」SOCには、検査名のみ用語と、検査の定性的結果を表す修飾語（例：増加

(increased)、低下(decreased)、異常(abnormal)、正常(normal) ) が付いた用語が含まれている。「hyper」、「hypo」などの医学的状態に対応する用語は、その他の「疾患」SOCに分類されている。「臨床検査」SOCの用語は多軸に設定されていないため、データ検索に際して、特定の「疾患」SOCに加えて「臨床検査」SOCは常に考慮されなければならない。

### 3.10.1 検査名のみ用語

「臨床検査」SOC中の修飾語の付いてない用語は検査項目を表す。

例：ビリルビン試験(bilirubin test)が実施された場合には、「ビリルビン(Bilirubin)」を選択することができる。

例：「心拍出量(cardiac output)」が測定された場合には「心拍出量(Cardiac output)」を選択することができる。

**3.10.2** 臨床検査の結果はADR/AEである場合もない場合もある。臨床検査結果に対する用語を選択する場合には、以下の項を参考にされたい。

#### 3.10.2.1 臨床検査結果と病態

例：「低血糖症(hypoglycemia)」が報告された場合には、「低血糖症(Hypoglycemia)」を選択することができる。

(注：「低血糖症(Hypoglycemia)」は「代謝および栄養障害」SOCにリンクしている)

例：「グルコース低下(decreased glucose)」が報告された場合には、「ブドウ糖減少(Glucose decreased)」を選択することができる。

(注：「ブドウ糖減少(Glucose decreased)」は「臨床検査」SOCにリンクしている)

#### 3.10.2.2 明白な検査結果

例：明らかに正常範囲以下の検査値例えば、「グルコース40mg/dl(glucose 40 mg/dL)」が報告された場合には、「ブドウ糖減少(Glucose low)」を選択することができる。

#### 3.10.2.3 曖昧な検査結果

例：「グルコースが40であった(his glucose was 40)」と単位を伴わずに報告され、追加情報が得られない場合には、「ブドウ糖異常(Glucose abnormal)」を選択することができる。

**3.10.3** 報告者による臨床診断と一致する臨床検査結果を選択する必要はない。

例：「カリウム値の上昇、K7.0mmol/Lと高カリウム血症(elevated potassium, K7.0 mmol/L and hyperkalemia)」が報告された場合には、「高カリウム血症(Hyperkalemia)」だけを選択することで十分である。

**3.10.4** 報告者による臨床診断と一致しない診断結果が報告された場合にはそれぞれの診断結果も選択する必要がある。

例：「脱毛症、皮疹、及びカリウム増加7.0mmol/L (alopecia, rash, and elevated

potassium 7.0 mmol/L)」が有害事象として報告された場合には、「脱毛症(Alopecia)」、「発疹(Rash)」及び「カリウム増加(Potassium increased)」を選択することができる。

**3.10.5** より具体的な検査結果を示す用語がない場合にのみ、非特異的な臨床検査を表す用語を用いる。

例：「肝機能検査が異常(abnormal liver function tests)」のみが報告された場合には、「肝機能検査異常(Abnormal liver function tests)」を選択することができる。

例：「アルカリホスファターゼの上昇、SGPT上昇、SGOT上昇、LDH上昇(increased alkaline phosphatase, increased SGPT, increased SGOT, and elevated LDH)」が報告された場合には、それぞれに対応する4つの用語を選択する。「肝機能検査値異常(Liver function tests abnormal)」などの1つの用語を選択することによって、4つの用語をまとめてはならない。

### 3.11 投薬 / 投与過誤と偶発的暴露

**3.11.1** 投薬過誤により臨床的な症状が発現した場合にはその「臨床的症状」を表す用語を選択する。また、投薬過誤を表す用語も併せて選択することができる。

例：「投薬過誤による蕁麻疹 (hives due to medication error)」が報告された場合には「蕁麻疹 (Hives)」を選択することができる。また、「投薬過誤 (Medication error)」もまた選択することができる。

**3.11.2** 臨床症状を伴わない投薬過誤は、ADR/AEではない。しかし、投薬過誤の発生を捕捉することは重要である。「投薬過誤(Drug maladministration)、(Medication error)」などの利用できる用語で最も近いものを選択する。

例：「医薬品を筋注ではなく、静注した(medication was given intravenously instead of intramuscularly)」と報告された場合には、「誤った経路での薬剤投与(Wrong route of administration)」を選択することができる。

**3.11.3** 同じことが偶発的暴露にも当てはまる。

例：「看護婦が注射薬を飛び散らして、自分の目に入った(nurse splashed an injectable drug in her eye)」と報告されている場合には、「偶発的薬物暴露(Inadvertent exposure to drug)」を選択することができる。

例：「授乳により小児が薬物に暴露された(child exposed to drug during breast feeding)」と報告された場合には「母乳を介した薬物暴露 (Drug exposure via breast milk)」を選択することができる。

**3.11.4** 特に副作用はみられなかったと報告されている場合には、追加して「副作用なし (No adverse effect)」を選択してもよい。(3.14 副作用なしの項参照)

例：「医薬品を筋注ではなく静注したが後遺症なし(*medication was given intravenously instead of intramuscularly without sequelae*)」が報告された場合には、「誤った経路での薬剤投与(*Wrong route of administration*)」と「副作用なし(*No adverse effect*)」を選択することができる。

### 3.12 過量投与 / 毒性 / 中毒

**3.12.1** MedDRAには、過量投与 (Overdose) 毒性 (Toxicity) 中毒 (Poisoning) に関する用語が含まれている。毒性と中毒に関する用語はHLT「中毒および毒性 (*Poisoning and toxicity*)」にリンクしている (MedDRA手引書Version 7.1 参照)。過量投与、毒性、中毒が明確に報告された場合には、適切な用語を選択する。

例：「ピルの過量投与(*overdose of pills*)」が報告された場合には、「過量投与(*Overdose*)」を選択することができる。

**3.12.2** 過量投与に関連して報告された徴候および/または症状はそれぞれ徴候、症状に対する用語を選択する。

例：「治験薬の過量投与による胃不調(*stomach upset from study drug overdose*)」が報告された場合には、「胃不調(*Stomach upset*)」と「過量投与(*Overdose*)」を選択することができる。

**3.12.3** 過量投与が報告され、副作用はなかったと明確に記載されていた場合には、「過量投与(*Overdose*)」と「副作用なし(*No adverse effect*)」を選択してもよい。(3.14 副作用なしの項参照)

### 3.13 薬物相互作用

薬物相互作用の用語は、薬物 / 薬物<sup>3</sup>、薬物 / 食物、薬物 / 医療用具、薬物 / アルコールの相互作用を含む。相互作用に関して、MedDRAには特定の製品名は収載されていない。

**3.13.1** 報告者が相互作用が起こったことを明確に報告している場合には、報告されている事象とともに、適切な相互作用の用語を選択する。

例：「薬物相互作用の疑いによるトルサード ド ポアン(*torsade de pointes with suspected drug interaction*)」が報告された場合には、「トルサード ド ポアン (*Torsade de pointes*)」と「薬物相互作用(*Drug interaction*)」を選択することができる。

**3.13.2** 二つの製品が同時に使用され、報告者により医学的事象は報告されているが相互作用についての記載はない場合には、事象の用語のみを選択する。

例：「患者が抗けいれん薬と心臓病薬の投与を開始し、失神をおこした(*patient was started on an anti-seizure and heart medication and developed syncope*)」と報告

された場合には、「失神(Syncope)」を選択することができる。

例：「抗けいれん薬を使用していた患者が心臓病薬を開始したところ、抗けいれん薬のレベルが上昇した(patient was already on anti-seizure medication and was started on a heart medication and anti-seizure medication levels increased)」が報告された場合には、「抗痙攣剤濃度増加(Anticonvulsant level increased)」を選択することができる。

### 3.14 副作用なし

組織によっては、管理目的の記録をとっておくために（例：妊娠登録、過量投与、投薬過誤）この用語の使用を希望する場合があります。

「副作用なし(No adverse effect)」の用語は、薬物に暴露されてもADR/AEが発生しなかった事が明確な場合にのみ用いることができる（3.11.4 臨床症状を伴わない投薬過誤、3.12.3 過量投与の項参照）。

MedDRAの中には「正常児 (Normal baby)」、正常心電図 (Normal electrocardiogram)、洞調律 (Sinus rhythm) などのような正常な状態および正常な検査結果を表す用語が含まれている。これらの用語は必要に応じて使用することができる。

### 3.15 予期しない治療効果

予期しない治療効果は、通常ADR/AEとは見なさないが、組織によっては、この用語の使用を希望する場合があります。

報告書には薬物の投与目的とは異なる有益性が記載されることがある。

例：「頭のはげた患者が、降圧薬を服用中に、毛が生えてきて喜んだ(a bold patient was pleased that he grew hair while on an antihypertensive)」と報告された場合には、「予想外治療効果(Unexpected therapeutic effect)」という用語が適切である。さらに、「毛髪成長増進(Hair growth increased)」に対する用語を選択することができる。

### 3.16 効果の変化

効果の変化は常にADR/AEと見なされるわけではないが、情報を入力することは重要である。ある条件下では効果欠如は報告対象の事象となる。MedDRAには効果の変化を表現する多くの用語が含まれる。この情報が別の手段によって管理されている場合を除き、報告された医学的概念に最も近い用語を選択する。

**3.16.1.** 報告者が薬物は無効であった（あるいは機能しなかったなどの同様の表現）を具体的に述べている場合には薬効欠如を表す用語を選択することが適切と考えられる。

例：「抗生物質が無効であった(antibiotic didn't work)」と報告された場合には、「薬効欠如(Lack of drug effect)」を選択することができる。

例：「患者は薬物を服用したが、頭痛が消えず、薬物の効果がない(patient took drug, her

headache didn't go away, drug is ineffective)」と報告された場合には、「薬効欠如 (Drug ineffective)」を選択することができる。

**3.16.2** 報告された情報が、予想される効果が得られなかったことを明確に伝えている場合にも薬効欠如を表す用語を選択することが適切と考えられる。

例：「てんかん患者が抗痙攣薬を服用したが、発作に変化がないままであった(an epileptic patient took an anti-convulsant, but the seizures continued unchanged)」と報告された場合には、「薬効欠如(Lack of drug effect)」を選択することができる。

**3.16.3** 以下のような状況では、効果の欠如を推論するのは妥当とは考えられない。

例：「抗HIV薬を服用していたAIDS患者が死亡した(AIDS patient taking anti-HIV drug died)」と報告された場合には、「薬効欠如(Lack of drug effect)」を推定せずに、この文書の3.2に記載されているように、「死亡」に相当する用語を選択する(3.2 死亡 参照)

**3.16.4** 効果の増大 (Increased)、低下 (Decreased)、延長 (Prolonged) 報告者が特に効果の変化を特定した場合には、これらの用語を用いるのが適切である。

例：「患者に薬物Aによる増大した効果がみられた(patient had increased effect from drug A)」と報告された場合には、「薬効増加(Increased drug effect)」を選択することができる。

例：「患者に薬物Aによる低い効果がみられた(patient had decreased effect from drug A)」と報告された場合には、「薬効低下(Drug effect decreased)」を選択することができる。

例：「患者に薬物Aによる効果の延長がみられた(patient had prolonged effect from drug A)」と報告された場合には、「薬効延長(Drug effect prolonged)」を選択することができる。

### 3.17 社会的環境

このSOCにリンクする用語は、社会的要因をあらわしており、社会環境や病歴データの入りに適している。「社会的環境」SOCに含まれる用語は、ADR/AEに使用されることは一般には適切でない。しかし、ある種のADR/AEをコーディングするためには、現在このSOCにリンクするいくつかの用語のみが選択対象となる。

例：「患者は鎮痛薬を乱用していた(patient was abusing an analgesic)」が報告された場合には、「鎮痛薬乱用(Analgesic abuse)」を選択することができる。

「社会的環境」SOCに含まれる用語は、MedDRAでは多軸には定義されていない。また、このSOCには、他の疾患(Disorder)を表すSOCに含まれているADR/AE用語と表現がきわめて類似する臨床状態を表す用語が含まれている。ユーザーはこれらの用語の使用がデータ検索、データ解析、報告に及ぼす影響を承知しておく必要がある。以下はその例示である。

例

「社会的環境」	Social Circumstances SOC	「疾患」	Disorder SOC
アルコール中毒者	(Alcoholic)	アルコール症	(Alcoholism)
薬物常用者	(Drug addict)	薬物嗜癖	(Drug addiction)

### 3.18 医学的および/または社会的背景

以下の例示は、医学的および/または社会的背景を記録する際に、MedDRAをどのように使用するかを示している。

例：「胃腸出血と子宮摘出の既往(history of gastrointestinal bleed and hysterectomy)」が報告された場合には、「胃腸出血(Gastrointestinal bleed)」及び「子宮摘出(Hysterectomy)」を選択することができる。

例：「冠動脈疾患を伴う喫煙者(patient is a cigarette smoker with coronary artery disease)」が報告された場合には、「紙巻タバコ喫煙者(Cigarette smoker)」及び「冠動脈疾患(Coronary artery disease)」を選択することができる。

### 3.19 適応症

ここに述べる原則は市販前および市販後の医薬品の適応症を表す場合に適用される。特定の規制上の要件についてはこの資料では言及しない。

従来、適応症に関するデータは、完全な形で、あるいは一貫性のある方法で収集されておらず、また世界的に広く用いられる標準的な用語集も無かった。正確なデータ収集の重要性オートエンコーダーの利用、あるいはデータ検索への影響を充分考慮しなければならない。

適応症として報告される用語には、医学的状態、その予防、診断のための検査、補充療法、さらに、抗高血圧、麻酔導入、各種の処置などの用語が含まれることがある。

適応症として報告されるデータには医学的状態を指すか、あるいは目的とする治療結果を表すのか明確ではない場合がある。

例：報告された適応症が「体重減少 (weight loss)」の場合には、薬剤が投与されたのは体重を減少させるためか、あるいは体重が減少した状態を治療するためか不明であるので、単に「体重減少 (Weight loss)」を選択することができる。

例：報告された適応症が「免疫抑制 (immunosuppression)」の場合には、免疫を抑制するためか、あるいは免疫が抑制された状態の治療のためか不明であるので単に「免疫抑制(Immunosuppression)」を選択することができる。

### 3.19.1 医学的狀態

3.19.1.1 適応症が医学的狀態を示す場合には医学的狀態を表す用語を選択する。

例：報告された適応症が「高血圧(hypertension)」の場合には、「高血圧(Hypertension)」を選択することができる。

例：報告された適応症が「抗高血圧(anti-hypertensive)」の場合には、「高血圧(Hypertension)」を選択することができる。

例：報告された適応症が「乳癌の化学療法(chemotherapy for breast cancer)」の場合には、「乳癌(Breast cancer)」を選択する。

例：報告された適応症が「胃腸障害の治療(medication for gastrointestinal problem)」の場合には「胃腸障害(Gastrointestinal disorder)を選択することができる。

3.19.1.2 唯一報告された適応症が治療のタイプを示すもの場合には MedDRA の中の最も適切な用語を選択する。

例：「患者は化学療法を受けた(a patient had received chemotherapy)」と報告された場合には「化学療法(Chemotherapy)を選択することができる。

### 3.19.2 防止と予防(Prevention and Prophylaxis)

3.19.2.1 防止あるいは予防に関する概念については MedDRA の中に該当する用語がある場合にはそれらを選択する。prevention と prophylaxis は同義語と考えられる。

例：「不整脈予防(arrhythmia prophylaxis)」が報告された場合には「不整脈予防(Arrhythmia prophylaxis)」を選択することができる。

例：「偏頭痛の予防(prevention of migraine)」が報告された場合には「片頭痛予防(Migraine prophylaxis)」を選択することができる。

3.19.2.2 予防に関する特定の用語が無い場合には下記の方法が適切と考えられる。

3.19.2.2.1 予防の対象となる状態を表す用語を選択する方法。

例：「自然流産の予防(prevention of miscarriage)」が報告された場合には「自然流産(Miscarriage)を選択することができる。

または、

3.19.2.2.2 予防を表す用語で最も近似の用語を選択する方法。

例：「自然流産の予防(prevention of miscarriage)」が報告された場合には「予防(Prevention)を選択することができる。

或いは

3.19.2.2.3 双方の概念に最も近似の用語を選択する方法。

例：「自然流産の予防(prevention of miscarriage)」が報告された場合には「予防(Prevention)と「自然流産(Miscarriage)を選択することができる。

### 3.19.3 診断のための検査

薬剤が診断のための検査に使用される場合には該当する検査を表す用語を選択する。

例：「血管造影の造影剤 (contrast agent for angiogram)」と報告された場合には「血管造影 (Angiogram)」を選択することができる。

例：「冠血管造影の造影剤 (contrast agent for coronary angiogram)」と報告された場合には「冠血管造影 (Coronary angiogram)」を選択することができる。

### 3.19.4 処置

処置を行うために薬剤が使用される場合には処置を表す用語を選択する。

例：「麻酔の導入 (induction of anesthesia)」と報告された場合には「麻酔導入 (Induction of anesthesia)」を選択する。

### 3.19.5 補充療法

補充療法に関する用語は「外科的および内科的処置」SOCにある。(項目 3.9 参照)

薬剤の適応症が補充療法に相当する場合には最も近い意味の用語を選択する。

例：「テストステロン補充療法 (testosterone replacement therapy)」と報告された場合には「アンドロゲン補充療法 (Androgen replacement therapy)」を選択することができる。

例：「チロイド補充療法 (thyroid replacement therapy)」と報告された場合には「サイロキシシン療法 (Thyroxine therapy)」を選択することができる。

例：「妊娠中のビタミン (prenatal vitamin)」と報告された場合には「ビタミン補給 (Vitamin supplementation)」を選択することができる。

### 3.19.6 適応症が報告されない場合

適応症が不明で、それ以上明確に出来ない場合には、「適応症不明の薬剤使用 (Drug use for unknown indication)」を選択することができる。

例：「適応症不明のアスピリン服用 (aspirin was taken for an unknown indication)」と報告された場合には「適応症不明の薬剤使用 (Drug use for unknown indication)」を選択することができる。

#### (脚注)

- 1) MedDRAは維持管理機構 (MSSO) または日本における維持管理機構 (JMO) のいずれかが管理している一連の用語集と翻訳用語集のすべてを指す。
- 2) ADR/AEの定義に関しては、ICHガイドラインとCIOMS刊行物を参照すること。
- 3) 本文書において、「薬物(Drug)」という用語は生物学的製剤を含む。

## 4.0 付録

### 4.1 現在の ICH Points to Consider ワーキンググループメンバー:

***Rapporteur:***

Reinhard Fescharek

***Japan:***

Ministry of Health, Labour and Welfare:

Tatsuo Kishi

Kenichi Tamiya

Manabu Yamamoto

Japan Pharmaceutical Manufacturers Association

Takayoshi Ichikawa

Yo Tanaka

Japanese Maintenance Organization

Reiji Tezuka

Yasuo Sakurai

Akemi Ishikawa

***European Union:***

Commission of the European Communities

Dolores Montero

Carmen Kreft-Jais

European Federation of Pharmaceutical Industries Associations

Reinhard Fescharek

Christina Winter

***Canada:***

Health Canada

Bill Wilson

***United States:***

US Food and Drug Administration

John (Jake) Kelsey

Toni Piazza-Hepp  
Pharmaceutical Research and Manufacturers of America  
Susan M. Lorenski  
JoAnn Medbery  
MedDRA MSSO  
Patricia Mozzicato

#### 4.2 過去に参加した ICH Points to Consider ワーキンググループメンバーおよび協力者

***Japan:***

Ministry of Health, Labour and Welfare  
Tamaki Fushimi  
Kazuhiro Kemmotsu  
Chie Kojima  
Emiko Kondo  
Kemji Kuramochi  
Takashi Yasukawa  
Kaori Nomura

Japan Pharmaceutical Manufacturers Association  
Akemi Ishikawa  
Satoru Mori  
Yasuo Sakurai  
Kunikazu Yokoi

Japanese Maintenance Organization  
Yuki Tada

***Canada:***

Health Canada  
Heather Morrison

***European Union:***

European Federation of Pharmaceutical Industries Associations

Barry Hammond – past **Rapporteur**

**United States:**

US Food and Drug Administration

Miles Braun

Brad Leissa

Andrea Feight

Pharmaceutical Research and Manufacturers of America

David Goldsmith

Sidney Kahn

Margaret M. Westland – past **Rapporteur**

**MedDRA MSSO:**

JoAnn Medbery